



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO  
COLEGIADO ACADÊMICO DE GEOGRAFIA - CEGEO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO – CPAC**

**RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO  
DO CURSO DE LICENCIATURA EM GEOGRAFIA**

**2018**

**Senhor do Bonfim, 19 de março de 2019.**

## COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO (CPAC)

|  |
|--|
| PRESIDENTE:<br><b>Marco Aurélio Rodrigues</b>                                  |
| VICE-PRESIDENTE:<br><b>Sirius Oliveira Souza</b>                               |
| REPRESENTANTE DOCENTE DE PESQUISA:<br><b>Daniel Vieira de Sousa</b>            |
| REPRESENTANTE DOCENTE DE PROJETOS DE EXTENSÃO:<br><b>Átila de Menezes Lima</b> |
| REPRESENTANTE DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO:<br><b>Geane Carvalho Vieira</b>  |
| REPRESENTANTE DA COMUNIDADE EXTERNA:<br><b>Alexandre Sabino do Nascimento</b>  |

A atual comissão foi confirmada em reunião de Colegiado e publicada em Portaria número 041 de 02 de fevereiro de 2018. (ANEXO 01).

**Contato CPAC: (74) 3221- 4815 (CGEO)**

**Prof. Marco Aurélio Rodrigues**

## **1. APRESENTAÇÃO**

O CGEO iniciou suas atividades em março de 2016, fruto da divisão do CECOGEIO (Colegiado de Geografia e Ecologia) estruturado em 2015 para iniciar os cursos de Bacharelado em Ecologia e Licenciatura em Geografia no campus de Senhor do Bonfim, BA.

Em razão das duas greves docentes ocorridas desde sua criação (2015 e 2016), o curso de Licenciatura em Geografia encontra-se no início de seu sétimo semestre acadêmico, enquanto o Colegiado em seu terceiro ano de existência. Por esta razão, os dados apresentados neste relatório são parciais, de um curso e um Colegiado que se estrutura, consolida seu quadro de Docentes, Linhas de Pesquisa e Extensão, com sua quarta turma de discentes, e, sem nenhum egresso.

O curso, iniciado no segundo semestre de 2015 (com a entrada da turma 2015.2), foi em seu primeiro ano administrado pelo extinto colegiado de Ecologia e Geografia (CECOGEIO) de onde em março de 2016 foi criado o Colegiado de Geografia CGEO. Atualmente, o CGEO conta com 01 técnico administrativo, 08 professores efetivos e 02 substitutos, 160 alunos matriculados, sendo 40 da primeira turma (2015.2), 40 da segunda (2016.2), 40 da terceira (2017.2) e 40 da quarta turma (2018.1), ambas selecionadas pelo SISU.

Recentemente, em fevereiro do presente ano, o curso passou pela avaliação externa do Ministério da Educação – MEC, obtendo o conceito máximo (nota 5). Apresenta-se a seguir uma análise estrutural e avaliativa do curso de Licenciatura em Geografia. Adiciona-se a esta análise, um breve diagnóstico socioeconômico dos estudantes ingressantes no primeiro período letivo dos anos de 2015, 2016, 2017 e 2018. De forma geral, os dados apontam que a maioria dos estudantes é de baixa renda; residem na microrregião de Senhor do Bonfim e escolheram o curso pela disponibilidade e custo.

## **2. OBJETIVO GERAL E OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Como definido na reunião do dia 14 de fevereiro de 2017, os objetivos da Comissão Própria de Avaliação do Colegiado de Geografia - CPAC são apresentados a seguir, podendo ser complementados.

### ***2.1. OBJETIVO GERAL DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO COLEGIADO***

Acompanhar e avaliar as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração desenvolvidas no âmbito do colegiado acadêmico do curso de Licenciatura em Geografia, atentando para características como: inclusão social, desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio histórico, cultural e natural da região de inserção do campus Senhor do Bonfim, Bahia.

## ***2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO COLEGIADO***

- Criar instrumentos de diálogo a fim de realizar avaliações periódicas do corpo discente, docente e administrativo.
- Dialogar com a sociedade, com as instituições e entidades da região a fim de compreender a inserção do curso na comunidade e em seu território de abrangência.
- Analisar através das atividades de ensino, pesquisa e extensão a inclusão social, o desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio histórico, cultural e natural da região de inserção do campus Senhor do Bonfim.

## **3. HISTÓRICO INSTITUCIONAL E DO CURSO**

### ***3.1. HISTÓRICO DO CURSO***

O curso de Licenciatura em Geografia foi aprovado pelo Conselho Universitário em 12 de dezembro de 2014 (ANEXO 02) e teve sua autorização de funcionamento publicada no Diário Oficial da União datada de 12 de maio de 2015 (ANEXO 03). Em razão da greve dos docentes da UNIVASF ocorrida em 2015, o curso somente iniciou suas atividades em 17 de outubro do mesmo ano (com o início do segundo semestre de 2015). O segundo semestre acadêmico (2016.1) transcorreu sem maiores problemas entre maio e setembro de 2016. Porém, logo no início do terceiro semestre acadêmico (2016.2) uma nova greve, desta vez discente e docente, ocorreu interrompendo as atividades logo na terceira semana de aula. Esta segunda greve acabou no fim do mês de dezembro de 2016, sendo seguida pelo recesso acadêmico o qual terminou somente no dia 06 de fevereiro de 2017.

Atualmente são 115 (cento e quinze) alunos matriculados com previsão de entrada de mais 40 alunos em 2019.1. Desta forma, em razão das interrupções, as estimativas de frequência, satisfação e

outros elementos que possam subsidiar uma avaliação da retenção e permanência destes estudantes ainda estão em processo de consolidação.

### **3.2. ENDEREÇO DO CAMPUS**

#### ***Campus Senhor do Bonfim:***

Rua Thomaz Guimarães s/n – Santos Dumont

Senhor do Bonfim, BA.

CEP 48970-000

Telefone (74) 3221- 4815

### **3.3. JUSTIFICATIVA PARA A CRIAÇÃO/EXISTÊNCIA DO CURSO**

De acordo com o Projeto Pedagógico do Curso Licenciatura em Geografia (disponível em <http://www.geografia.univasf.edu.br/>), o curso se justifica primeiramente dentro do contexto da própria UNIVASF e seus campi, com o processo de interiorização do ensino superior.

O campus de Senhor do Bonfim se insere na microrregião do Território de Identidade Piemonte Norte do Itapicuru - TIPNI. A região faz parte do complexo de paisagens da cadeia do Espinhaço, representada pela Serra de Jacobina e que localmente é conhecida como Serra da Maravilha, com grande diversidade de ambientes e ecossistemas. Esta região abarca nove municípios com uma população estimada de 265.000 habitantes, sendo 38.000 estudantes em 65 escolas com somente 19 professores com formação específica em geografia (PPC, 2014).

Além da evidente demanda por licenciados em Geografia, há clara necessidade de reflexão e entendimento das dinâmicas espaciais relacionados ao uso do espaço urbano e rural, em grande parte foco de estudo do curso de Geografia.

Este curso também se legitima frente às crescentes pressões econômico-sociais atuantes nos sistemas naturais e culturais locais, em razão do processo histórico de uso e ocupação da região baseado principalmente na expansão das pastagens e no extrativismo mineral. Nesse último quesito, cabe destacar que atualmente a região possui 275 pontos de recursos minerais cadastrados, além de muitos garimpos ativos. Ainda nesse contexto, a região de Senhor do Bonfim passa por um crescente interesse da indústria energética para a geração de energia eólica na região, são mais de 1.000 torres de geração programadas em diferentes parques eólicos.

Concomitante a estas vertentes econômicas, a região apresenta grande diversidade de populações tradicionais, quilombolas e de fundo de pasto, espalhadas por todo o território, que enfrentam com dificuldade estas pressões econômicas. Esses são apenas alguns dos fatos e fatores que demonstram o vasto campo de ação, pesquisa e demanda para o Licenciado em Geografia na região.

#### 4. QUADRO DOCENTE DO COLEGIADO DO CURSO DE GEOGRAFIA EM MARÇO DE 2019<sup>1</sup>

##### 4.1. Formação acadêmica, titulação, regime de trabalho, tempo de exercício na UNIVASF e na função de coordenador do curso.

O CGEO conta hoje com 09 professores efetivos, todos com título de doutor (Tabela 1), resultando em um percentual de 100% do quadro docente efetivo. Nesse período, contamos com a contribuição de dois professores substitutos com nível de mestrado. Cabe acrescentar também que o docente João César de Oliveira Abreu foi removido em 2018 para a Universidade Federal do Ceará.

Tabela 1– Formação, titulação, regime de trabalho e tempo de exercício na UNIVASF dos professores do CGEO.

| Nome   | Formação   | Titulação | Regime | Tempo de UNIVASF |
|--|--|-----------|--------|------------------|
| Átila de Menezes Lima                                | Licenciatura plena e Bacharel em Geografia (UECE), mestrado e doutorado em Geografia (UECE).                                   | Doutor    | DE     | 3 anos e 6 meses |
| Daniel Vieira de Sousa                               | Graduação em Geografia (UFV); Mestrado em Agronomia (UFV) e Doutorado em Agronomia (UFV).                                      | Doutor    | DE     | 2 anos e 8 meses |
| Gustavo Hees de Negreiros                            | Geógrafo (UFF), com doutorado em Ciências Florestais (University of Washington USA).   | Doutor    | DE     | 3 anos e 6 meses |
| Marco Aurélio Rodrigues                              | Bacharel e Licenciado em Geografia (UFPR), Mestre e Doutor em Geografia (UNICAMP). Pós-doutor em Geografia Ambiental (UNICAMP) | Doutor    | DE     | 2 anos           |
| Natália Micheli Tavares do Nascimento Silva Mendes** | Licenciada em Geografia, Mestre e Doutora em Geociências (PPGEOC - UFPE)   | Doutora   | DE     | 8 anos e 5 meses |
| Paula Dagnone Malavski                               | Bacharel e Licenciada em Geografia (USP); Mestre em Geografia (USP), e Doutora em Geografia (USP)                              | Doutora   | DE     | 2 anos e 7 meses |
| Pedro Ricardo da Cunha Nóbrega*                      | Licenciatura em Geografia (UFPE); Mestrado em Desenvolvimento e Meio Ambiente (UFPE); Doutor em Geografia Humana (USP).        | Doutor    | DE     | 3 anos e 1 mês   |
| Reginaldo Pereira dos Santos Júnior                  | Pedagogo (UFBA); Especialista em Psicopedagogia (UFBA); Mestre em  | Doutor    | DE     | 6 anos           |

<sup>1</sup> Incluir os percentuais de doutores, mestres, especialistas e graduados. O que mudou? Aumentou o percentual de doutores ou mestres com relação ao ano passado. Mostrar tendência.

<sup>2</sup> Explicitar quantidade de salas de aula, laboratórios, área de lazer, sala de docentes ... utilizadas pelos docentes, discentes e técnicos que participam das atividades do curso. O que mudou? Houve ação diante de problema identificado em autoavaliação anterior?

Relatório da Comissão Própria de Avaliação no Colegiado – CPAC – 2018  
Curso de GEOGRAFIA

|                       |   |        |    |                 |
|-----------------------|---|--------|----|-----------------|
|                       | Educação (UFBA) e Doutor em Difusão do Conhecimento (UFBA).   |        |    |                 |
| Sirius Oliveira Souza | Licenciado em Geografia (Faculdade Pitágoras), Mestre em Geografia (UFES), Doutor em Geografia (UNICAMP). Pós-doutor em Geografia (UNESP) | Doutor | DE | 1 ano e 3 meses |

\* Coordenador.

\*\* Vice Coordenador.

#### 4.2. Titulação e experiência do corpo docente e efetiva dedicação ao curso

A maioria dos professores do CGEO tem pouco tempo de UNIVASF e terminou seu doutoramento nos últimos três anos, alguns com experiência acadêmica, outros técnica, perfazendo um grupo que complementa habilidades e competências. Conforme exposto na Tabela 2, todo o corpo docente se encontra com a carga de trabalho acadêmica e administrativa completa (Alguns extrapolando o aceitável).

Tabela 2 – Envolvimento dos professores com o curso e atividades administrativas do CGEO.

| Docente                          | Disciplinas 2017.1  | Disciplinas 2017.2   | Disciplinas 2018.1                                     | Disciplinas 2018.2                                     | Atividades Administrativas   |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|
| <b>Átila de Menezes Lima</b>     | 02 de 60hs para Geografia   | 02 de 60hs para Geografia e 01 de 30hs para Artes  | 02 de 60hs para Geografia                              | 02 de 60hs para Geografia                              | - Membro do NDE<br>- Suplente CPPD<br>- Membro CPAC<br>- GT Ato normativo 1/2016 da PROEN  |
| <b>Daniel Vieira de Sousa</b>    | 02 de 60hs para Geografia<br>02 de 60hs para Ecologia                 | 02 de 60hs para Geografia  | 03 de 60hs para Geografia                              | 02 de 60hs para Geografia<br>01 de 30hs para Geografia | - Membro do NDE<br>- Membro da CPAC<br>- Suplente Prodescape<br>- Titular da Comissão de espaços do Campus de Senhor do Bonfim   |
| <b>Gustavo Hees de Negreiros</b> | 02 de 60hs e 01 de 30hs. Sendo 02 para a geografia e 01 para ecologia | 02 de 60hs, sendo 1 para a geografia e 01 optativa para a geografia e eletiva para Ecologia e Ciências da Natureza | 03 de 60hs para Geografia<br>01 de 30hs para Geografia | 03 de 60hs para Geografia                              | - Membro do NDE<br>- Membro da Comissão de Sustentabilidade UNIVASF<br>Membro da Comissão Disciplinar de Avaliação da UNIVASF<br>Representante do colegiado na Câmara de Extensão<br>Representante da UNIVASF no comitê de bacia hidrográfica do Rio Itapicuru<br>Conselheiro do Conselho Municipal de Meio Ambiente de Senhor do Bonfim, Bahia. |
| <b>Marco Aurélio Rodrigues</b>   | 02 de 60hs para Geografia e 02 de 60hs para                           | 02 de 60hs para Geografia e 01 de 60hs dividida com  | 02 de 60hs para Geografia                              | 02 de 60hs para Geografia<br>01 de 30hs para           | - Presidente da CPAC<br>- Presidente da Comissão Eleitoral na eleição para coordenadores do CGEO<br>- Membro do NDE  |

Relatório da Comissão Própria de Avaliação no Colegiado – CPAC – 2018  
Curso de GEOGRAFIA

|   |   |   |  |  |   |
|---|---|---|--|--|---|
|   | Geografia e Ciências da Natureza dividida com um professor e 01 disciplina na Especialização em Educação do Campo | um professor e 01 disciplina na Especialização em Educação do Campo |  | Geografia 01 de 30 hs para o mestrado em extensão rural da UNIVASF | Membro do Comitê de Ética em Pesquisa<br>- Membro do curso de especialização em Educação do Campo – UNIVASF/PRONERA/ INCRA.<br>- Membro do SISGEN.<br>- Membro do Colegiado do Programa de Mestrado em Extensão Rural;<br>- Representante da UNIVASF na Câmara Técnica de Educação Ambiental e Mobilização do Comitê de Bacia Hidrográfica do rio Itapicuru.  |
| <b>Natália Micheli Tavares do Nascimento Silva Mendes</b> | 01 de 60hs para Geografia e 01 de 60hs para Ecologia  | 03 de 60hs para Geografia; 01 de 60hs para Ecologia                 | 02 de 60hs para Geografia<br>01 de 30 hs para Geografia<br>01 de 60 hs para Ecologia | 02 de 60hs para Geografia  | - Vice-coordenadora do CGEO.<br>- Membro do NDE.<br>- Representante Prodescape.<br>- Membro da Comissão de Apoio ao Planejamento de Compras Públicas.   |
| <b>Paula Dagnone Malavski</b>                             | 02 de 60hs para Geografia e Ciências da Natureza  | 02 de 60hs para Geografia e 01 de 60hs para Ciências da Natureza    | 02 de 60hs para Geografia  | 02 de 60hs para Geografia  | - Membro do NDE<br>- Coordenadora do núcleo de estágio.<br>- Membro do Comitê de Ética.<br>- Membro da Câmara de Ensino.  |
| <b>Pedro Ricardo da Cunha Nóbrega</b>                     | 02 de 60hs para Geografia   | 02 de 60hs para Geografia   | 02 de 60hs para Geografia<br>01 de 30 hs para Geografia                              | 02 de 60hs para Geografia  | - Coordenador do CGEO.<br>- Membro do NDE.<br>- Membro da CPPD.<br>- Membro da CDA.<br>- Membro da comissão de avaliação dos espaços SBF.<br>- Membro da Comissão de Apoio ao Planejamento de Compras Públicas<br>- Membro da Comissão Permanente para assuntos referentes à violência de gênero e homofobia.<br>- Membro do Comitê do Programa de Iniciação Científica da UNIVASF.<br>- Suplente da Comissão de espaços do Campus de Senhor do Bonfim<br>- Suplente dos cursos de graduação da área de Ciências Humanas e Sociais no Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação dos Grupos PET da UNIVASF.<br>- Grupo de Trabalho para a implantação do Núcleo de Tecnologias Sociais e promoção da cidadania. |
| <b>Reginaldo Pereira dos Santos Júnior</b>                | 02 de 60hs para Geografia e 01 de 60hs para o   | 02 de 60hs para Geografia e 01 de 60hs para                         | Afastado para pós-doutorado  | Afastado para pós-doutorado  | - Coordenação Pedagógica da Especialização em Educação no Campo (PROEX-PRONERA).<br>- Integra o Mestrado em Extensão Rural.   |



Relatório da Comissão Própria de Avaliação no Colegiado – CPAC – 2018  
Curso de GEOGRAFIA

|  | mestrado em extensão rural   | Pedagogia EAD                |   |   | Câmara de Extensão  |
|--|------------------------------|------------------------------|---|---|---|
| <b>Sirius Oliveira Souza</b>                                 | Não fazia parte do colegiado | 02 de 60hs para Geografia    | 02 de 60hs para Geografia<br>01 de 30 hs para Geografia | 02 de 60 hs para Geografia<br>01 de 60 hs para Ecologia | - Membro do NDE<br>- Vice-Presidente da CPAC<br>- Suplente PRODESCAPE<br>- Membro da Câmara de Pesquisa.<br>- Integra o corpo docente do Mestrado em Estudos Territoriais da UNEB Campus I. |
| <b>Kleitton Gualter de Oliveira Silva – Prof. Substituto</b> | Não fazia parte do colegiado | Não fazia parte do colegiado | 03 de 60 hs para Geografia                              | 03 de 60 hs para Geografia                              |   |
| <b>Paulo Victor Neto de Jesus – Prof. Substituto</b>         | Não fazia parte do colegiado | Não fazia parte do colegiado | 02 de 60 hs para Geografia                              | 02 de 60 hs para Geografia                              |   |

**4.3.** Composição, titulação, regime de trabalho e permanência sem interrupção dos integrantes do Núcleo Docente Estruturante – NDE.

O NDE é atualmente constituído pela Portaria número 111 de 13/03/2018 (ANEXO 02) e consta com os seguintes docentes:

Prof. Átila de Menezes Lima

Prof. Daniel Vieira de Sousa

Prof. Gustavo Hees de Negreiros

Prof. Marco Aurélio Rodrigues

Profa. Natalia Micheli Tavares do Nascimento Silva Mendes

Profa. Paula Dagnone Malavski

Prof. Pedro Ricardo da Cunha Nóbrega

Prof. Sirius Oliveira Souza

Prof. Estevan Eltink Nogueira (do Colegiado de Ecologia).

## 5. INFRAESTRUTURA<sup>2</sup>

A infraestrutura do campus da UNIVASF de Senhor do Bonfim é dividida entre os colegiados dos cursos de Ciências da Natureza, Ecologia e Geografia. O campus possui a seguinte infraestrutura:

- 03 Laboratórios didáticos

- 01 Laboratório de Física + Sala Técnica de Física

- 01 Laboratório de Química
- 01 Laboratório de Biologia + Sala técnica de Química e Biologia
- 01 Laboratório de Informática
- 01 Laboratório de Geografia Física e Geologia (ainda em consolidação)
- 01 Laboratório de Ecologia (ainda em consolidação)
- 01 Laboratório de Geografia Humana (ainda em consolidação)
- 01 Laboratório de Cartografia e Geoprocessamento (ainda em consolidação)
- 01 Laboratório de Ensino de Geografia (ainda em consolidação)
- 01 Núcleo de Extensão
- 01 Sala de reunião
- 10 salas de aula com capacidade para 50 alunos cada, equipadas com ar condicionado e projetor multimídia.
- Biblioteca
- Cantina e reprografia
- Copa
- 04 Banheiros de uso comum, grandes com estrutura para banho (2 femininos e 2 masculinos).
- 05 gabinetes de professores ocupados pelo CGEO.
- 01 sala para a coordenação do Colegiado de Geografia.

Durante o ano de 2016 e 2017 aconteceram discussões sobre o rearranjo dos espaços físicos do prédio do Campus de Senhor do Bonfim. Em 2017 foi montada a comissão de Espaços para Ampliação do Campus. O projeto de construção de novos prédios é imperativo para acomodar a atual demanda dos cursos existentes, bem como, para a instalação do curso de Geologia, que está previsto para o Campus de Senhor do Bonfim.

## **6. ATIVIDADES DE PESQUISA DESENVOLVIDAS PELOS DOCENTES DO CURSO DE GEOGRAFIA<sup>3</sup>**

No que se refere às atividades de pesquisa desenvolvidas pelos docentes do Colegiado de Geografia, apresenta-se a seguir na Tabela 03, 04 e 05 os grupos de pesquisa, os projetos de pesquisa e a produção acadêmica relativa aos últimos três anos.

Tabela 3 – Relação de grupos de pesquisa por professores.

| <b>Professor</b>             | <b>Grupos de Pesquisa</b>   | <b>Modalidade</b> |
|------------------------------|---|-------------------|
| <b>Átila de Menezes Lima</b> | - Geografia, Educação e Movimentos Sociais GEMS;<br>Aproximações geoliterárias; | Integrante        |

Relatório da Comissão Própria de Avaliação no Colegiado – CPAC – 2018  
Curso de GEOGRAFIA

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | - Grupo de Estudos e Pesquisa sobre a Produção Social do Espaço (GEPPSE / UNIVASF);<br>- Geografia, trabalho e ontologia do ser social: estudos sobre a essência da relação sociedade-natureza (GTOSS / UNIVASF);<br>- A Geografia histórica da espacialização das forças produtivas no Nordeste brasileiro de meados do século XX ao início do século XXI e seus rebatimentos sócio espaciais (UNIVASF).   | Pesquisador Líder<br><br>Pesquisador Líder<br><br>Integrante   |
| <b>Daniel Vieira de Sousa</b>                   | - Geografia, Ecologia Espacial e Modelagem ambiental (GEMA - UNIVASF).<br>- Tecnologia Lítica (UFMG)  | Integrante<br><br>Integrante   |
| <b>Gustavo Hees de Negreiros</b>                | - Geografia, Ecologia Espacial e Modelagem ambiental (GEMA - UNIVASF).  | Pesquisador Líder  |
| <b>Marco Aurélio Rodrigues</b>                  | - Geografia, Ecologia Espacial e Modelagem ambiental (GEMA/ UNIVASF).<br>- Núcleo de Estudo das Paisagens Semiáridas Tropicais (NEPST/ UNIVASF)<br>- Geografia: Epistemologia, História e Ambiente. Linha de pesquisa: Ambiente. (UNICAMP).   | Integrante<br><br>Pesquisador Líder<br><br>Integrante  |
| <b>Natália M. T. do Nascimento Silva Mendes</b> | - Grupo de Estudos e Pesquisa sobre a Produção Social do Espaço – GEPPSE / UNIVASF;<br>- Paisagem e Patrimônio Natural PPN-UPE;<br>- Grupo de Pesquisa em Geodiversidade da UFPE.   | Integrante<br><br>Integrante<br>Integrante   |
| <b>Paula Dagnone Malavski</b>                   | - Grupo de Estudos Sobre Educação em Espaços Não Escolares  | Pesquisadora Líder   |
| <b>Pedro Ricardo da Cunha Nóbrega</b>           | - Grupo de Estudos e Pesquisa sobre a Produção Social do Espaço – GEPPSE / UNIVASF;<br>- Geografia, trabalho e ontologia do ser social: estudos sobre a essência da relação sociedade-natureza GTOSS-UNIVASF;<br>- Desenvolvimento do Espaço, Território e Região – GPDeTER/ UPE;<br>- Grupo de Pesquisa em Sociedade e Natureza do Vale do São Francisco UPE;<br>- A Geografia histórica da espacialização das forças produtivas no Nordeste brasileiro de meados do século XX ao início do século XXI e seus rebatimentos sócio espacial / UNIVASF;<br>- Geografia, Educação e Movimentos Sociais (GEMS/UFC). | Pesquisador Líder<br><br>Pesquisador Líder<br><br>Integrante<br><br>Integrante<br><br>Integrante<br><br>Integrante |
| <b>Reginaldo Pereira dos Santos Júnior</b>      | - Estudo Sobre a Educação em Espaços Não Escolares (GESEENE), certificado pela UNIVASF (desde 2013).  | Pesquisador Líder  |
| <b>Sirius Oliveira Souza</b>                    | - Ecologia da Paisagem com ênfase na Biogeografia (UFES);<br>- A dinâmica das paisagens em ambientes costeiros (UNICAMP);<br>- Biogeografia de Estuários Tropicais (UFES)<br>- Núcleo de Estudo das Paisagens Semiáridas Tropicais (NEPST - UNIVASF).   | - Integrante<br>- Integrante<br>- Integrante<br>- Pesquisador Líder  |

**Tabela 4 – Projetos de Pesquisa por professores do curso de Geografia.**

| <b>Professor</b>              | <b>Projeto de Pesquisa</b>  |
|-------------------------------|---|
| <b>Átila de Menezes Lima</b>  | - A particularidade da expansão das forças produtivas em territórios nordestinos: reflexões sobre o processo de eletrificação dos Estados da Bahia, Ceará e Pernambuco via usina hidroelétrica de Paulo Afonso-BA e seus rebatimentos no desenvolvimento regional;                            |
| <b>Daniel Vieira de Sousa</b> | - Geoarqueologia e Paleoambientes no Parque Nacional Serra da Capivara e Parque Nacional da Serra das Confusões (PI);<br>- Fósseis do Nordeste baiano: Aspectos sistemáticos e paleoecológicos de uma fauna pretérita;<br>- Micromorfologia de Solos Arqueológicos na Bacia do São Francisco; |

Relatório da Comissão Própria de Avaliação no Colegiado – CPAC – 2018  
Curso de GEOGRAFIA

|   |  |
|---|--|
|   | - Arqueologia e etnologia da região do Alto Médio Rio São Francisco (Guaicui, Buritizeiro, Jequitai, Estado de Minas Gerais) (CNPq);<br>- Geoarqueologia e Paleoclimatologia no Parque Nacional da Serra da Capivara (PI).   |
| <b>Gustavo Hees de Negreiros</b>                | - Fósseis do Nordeste baiano: Aspectos sistemáticos e paleoecológicos de uma fauna pretérita;<br>- Geoarqueologia e Paleoambientes no Parque Nacional Serra da Capivara e Parque Nacional da Serra das Confusões (PI);   |
| <b>João César Abreu de Oliveira Filho</b>       | - O papel da Igreja como promotor imobiliário e proprietário fundiário na cidade de Limoeiro do Norte/Ceará;<br>- A transposição do Rio São Francisco e as transformações ambientais no semiárido brasileiro: uma percepção a partir das comunidades atingidas no estado do Ceará e Pernambuco.  |
| <b>Marco Aurélio Rodrigues</b>                  | A contribuição do Sistema Estadual de Áreas Naturais Protegidas - SEANP do estado do Acre para o controle do desmatamento frente à formação dos eixos de integração e corredores regionais.  |
| <b>Pedro Ricardo da Cunha Nóbrega</b>           | - A Geografia do Envelhecimento como ferramenta de análise da produção social do espaço da cidade de Senhor do Bonfim, BA;<br>- Compartilhando Experiências: as histórias de vida dos velhos de Senhor do Bonfim, Bahia, como elemento de análise geográfica;<br>- Geodiversidade e Geoconservação: a Geografia para além da Universidade.<br>- A produção social do espaço: possibilidades de interpretação do espaço urbano de Senhor do Bonfim - BA a partir das trajetórias de vida dos velhos da cidade.  |
| <b>Natália M. T. do Nascimento Silva Mendes</b> | Geoconservação e desenvolvimento sustentável no município de Jaguarari, Bahia, Brasil.   |
| <b>Sirius Oliveira Souza</b>                    | - A Paisagem como unidade de análise espacial sob uma abordagem geossistêmica: o Litoral do Estado de São Paulo/Brasil e Litoral de Havana/Cuba (FAPESP);<br>- Os riscos a inundações e estiagens no planejamento de bacias hidrográficas: estudo de caso no Sudeste e no Nordeste brasileiro. (CNPq);<br>- Ações dos comitês de bacias hidrográficas e os riscos à inundações e estiagens: o estudo comparativo em bacias hidrográficas no Sudeste e Nordeste brasileiro. (FAPESP)<br>- Olimpíada Brasileira de Geografia (GEO-BRASIL) (CNPq).<br>- Mapeamento do uso e ocupação do município de Senhor do Bonfim enquanto subsídio ao planejamento ambiental e territorial (FAPESB).<br>- Planejamento de bacias hidrográficas aplicados aos riscos à inundações: uma análise a partir dos comitês de bacias hidrográficas integrante (CNPq) |

**Tabela 5** – Produção acadêmica do corpo docente (considerando a produção dos últimos três anos).

| <b>Professor</b>                                | <b>Doutorado finalizado</b> | <b>Artigo</b> | <b>Livro</b> | <b>Capítulo de Livro</b> | <b>em Resumo Eventos</b> | <b>Trab. Comp. / Res. Exp.</b> | <b>Relatórios Técnicos</b> | <b>Outros</b> |
|---|-----------------------------|---------------|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------|
| <b>Átila de Menezes Lima</b>                    | 01                          | 04            |              | 01                       | 01                       |                                | 01                         | 01            |
| <b>Daniel Vieira de Sousa</b>                   | 01                          | 02            |              | 01                       | 02                       |                                |                            | 01            |
| <b>Gustavo Hees de Negreiros</b>                | 01                          |               |              |                          | 03                       | 07                             | 10                         | 02            |
| <b>Marco Aurélio Rodrigues</b>                  | 01                          |               |              | 05                       | 01                       | 01                             |                            | 04            |
| <b>Natália M. T. do Nascimento Silva Mendes</b> | 01                          |               |              |                          | 01                       |                                |                            | 03            |
| <b>Paula Dagnone Malavski</b>                   | 01                          | 01            |              |                          | 01                       | 03                             |                            |               |

|  |    |    |    |    |    |    |  |    |
|--|----|----|----|----|----|----|--|----|
| <b>Pedro Ricardo da Cunha Nóbrega</b>      | 01 | 08 | 01 | 02 |    | 01 |  | 11 |
| <b>Reginaldo Pereira dos Santos Júnior</b> | 01 | 01 | 01 |    |    | 06 |  |    |
| <b>Sirius Oliveira Souza</b>               | 01 | 02 |    | 10 | 01 | 12 |  | 09 |

## 7. LINHAS TEMÁTICAS DE EXTENSÃO E DOCENTES ATUANTES DO CURSO

Tabela 6 – Relação de projetos de extensão por professor.

| <b>Professor</b>                                | <b>Linha Temática / Projeto de Extensão</b>  |
|---|--|
| <b>Átila de Menezes Lima</b>                    | - PROSA GEOGRÁFICA - Programa de Extensão para divulgação da Educação, Ciência e Tecnologia;   |
| <b>Daniel Vieira de Sousa</b>                   | - Criação e implementação da unidade de conservação do município de Sento Sé, BA;<br>- Apoio à criação, manejo e implementação de Unidades de Conservação na Bahia;<br>- Formação continuada em Geografia para professores de escolas públicas do município de Senhor do Bonfim e do Território de Identidade do Piemonte Norte do Itapicuru;<br>- Formação continuada de Professores de Geografia do Município de Senhor do Bonfim, Bahia.  |
| <b>Gustavo Hees de Negreiros</b>                | - Meio Ambiente e Recursos Naturais. Estudo e sistematização da oferta turística da região do território do Piemonte Norte do Itapicuru, focando no turismo regional e de aventura.<br>- PROSA GEOGRÁFICA - Programa de Extensão para divulgação da Educação, Ciência e Tecnologia;  |
| <b>Marco Aurélio Rodrigues</b>                  | - Criação e implementação da unidade de conservação do município de Sento Sé, BA;<br>- Colaborador do projeto Formação continuada em Geografia para professores de escolas públicas do município de Senhor do Bonfim e do Território de Identidade do Piemonte Norte do Itapicuru;<br>- Colaborador no projeto Conhecer para conservar: Formação inicial e continuada de condutores ambientais locais no Parque Estadual das Sete Passagens, Miguel Calmon-BA;<br>- Membro do projeto Estabelecimento de uma unidade de conservação na área litorânea do Município de Entre Rios, Bahia - Fase 1: Construção da Peça Técnica de apoio à criação;<br>- Membro do projeto Formação de Condutores Ambientais Locais no município de Itaitu, Bahia;<br>- Membro do projeto Curso de Formação de Condutores Ambientais Locais da Barroca do Faleiro, Mulungu e Curandeira de Senhor do Bonfim (BA). |
| <b>Natália M. T. do Nascimento Silva Mendes</b> | - Geodiversidade e Geoconservação: a Geografia para além da Universidade;<br>- Compartilhando Experiências: as histórias de vida dos velhos de Senhor do Bonfim, Bahia, como elemento de análise geográfica.   |
| <b>Paula Dagnone Malavski</b>                   | - Formação continuada em Geografia para professores de escolas públicas do município de Senhor do Bonfim e do Território de Identidade do Piemonte Norte do Itapicuru;<br>- Formação continuada de Professores de Geografia do Município de Senhor do Bonfim, Bahia.   |
| <b>Pedro Ricardo da Cunha Nóbrega</b>           | - Compartilhando experiências: as histórias de vida dos velhos de Senhor do Bonfim, BA, como elemento de análise geográfica;<br>- PROSA GEOGRÁFICA - Programa de Extensão para divulgação da Educação, Ciência e Tecnologia; - Geodiversidade e Geoconservação: a Geografia para além da Universidade.<br>- Geografias do Envelhecimento: Compartilhando histórias de vida em rodas de conversa sobre envelhecer e os seus dilemas.  |

|  |   |
|--|---|
| <b>Reginaldo Pereira dos Santos Júnior</b> | - Organização da X MOSTRA DE EXTENSÃO e Coordenador do Núcleo de Extensão de Senhor do Bonfim.  |
| <b>Sirius Oliveira Souza</b>               | - Organização do XVII Simpósio Brasileiro de Geografia Física e I Congresso Brasileiro de Geografia Física.<br>- Elaboração de cartilhas sobre a conservação da água em ambientes semiáridos.<br>- Solos na educação básica |

## 8. METODOLOGIA PARA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

Em 2017 houve o processo normal de auto avaliação realizado pela UNIVASF ao término dos semestres. No momento estamos utilizando também o processo de avaliação realizado na disciplina de Estatística Aplicada às Ciências Geográficas (ANEXO 5). O questionário foi aplicado aos estudantes ingressantes em ambas as turmas 2015.2, 2016.2, 2017.2 e 2018.1, no primeiro dia de aula da disciplina. Estas informações serviram de base para a avaliação apresentada a seguir.

## 9. RESULTADOS<sup>4</sup>

### 9.1. AVALIAÇÃO QUALI-QUANTITATIVA PELOS DISCENTES

#### 9.1.1. DOS DOCENTES (RESPONSÁVEIS POR DISCIPLINAS)

#### Dados e estatísticas do colegiado disponibilizados pela CPA UNIVASF (Anexo 6).

2017.2

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>Nome</b>  | COORDENACAO DO CURSO DE GEOGRAFIA |
| <b>Número de disciplinas ofertadas</b>             | 23                                |
| <b>Número de avaliações possíveis</b>              | 649                               |
| <b>Número de avaliações respondidas</b>            | 318                               |
| <b>Representatividade do colegiado</b>             | 48,998%                           |
| <b>Média da representatividade das disciplinas</b> | 50,411%                           |
| <b>Média da nota geral média das disciplinas</b>   | 4,431                             |

2018.1

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>Nome</b>                            | COORDENACAO DO CURSO DE GEOGRAFIA |
| <b>Número de disciplinas ofertadas</b> | 30                                |

|   |         |
|---|---------|
| Número de avaliações possíveis              | 808     |
| Número de avaliações respondidas            | 141     |
| Representatividade do colegiado             | 17,450% |
| Média da representatividade das disciplinas | 15,362% |
| Média da nota geral média das disciplinas   | 3,942   |

### 9.1. PERFIL ETÁRIO DOS INGRESSANTES DO CURSO DE GEOGRAFIA

O primeiro fato a levar em consideração na descrição da turma de Geografia é a distribuição etária (Tabela 7). Nesta tabela, observa-se de uma forma geral a queda da idade média dos alunos ingressantes, principalmente entre as ingressantes. Entretanto, a idade média das turmas ainda é relativamente alta, o que indica que boa parte dos estudantes não veio diretamente do ensino médio, fato que sinaliza a existência de uma demanda reprimida na região, atendida pela oferta do curso.

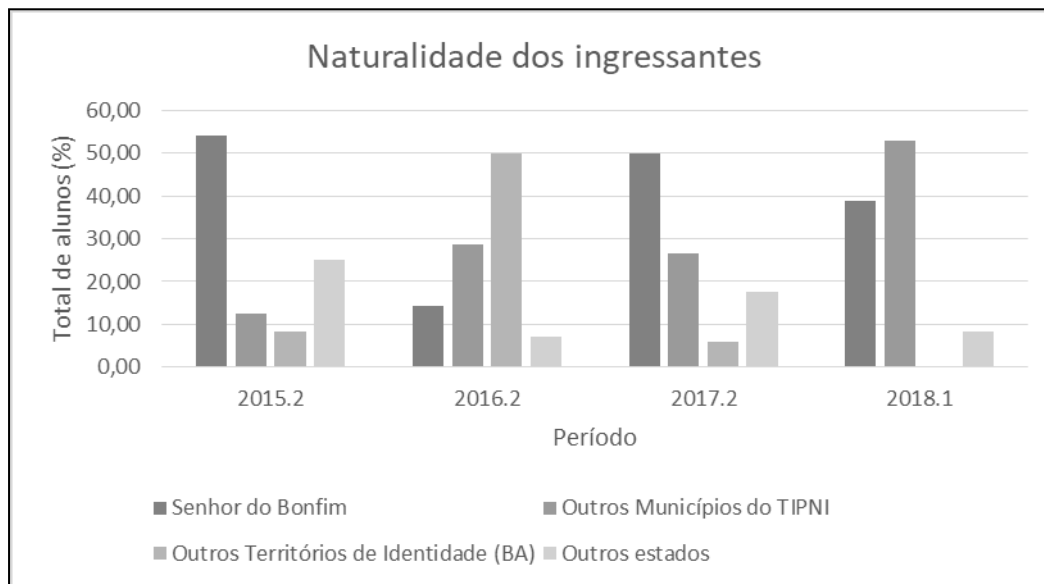
| Distribuição Etária | Geral |      |      |      | Masc. |      |      |      | Fem. |      |      |      |
|---------------------|-------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
|                     | 2015  | 2016 | 2017 | 2018 | 2015  | 2016 | 2017 | 2018 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|                     | .2    | .2   | .2   | .1   | .2    | .2   | .2   | .1   | .2   | .2   | .2   | .1   |
| Idade média         | 29    | 24   | 22   | 26   | 29    | 26   | 22   | 27   | 30   | 28   | 23   | 24   |
| Idade mediana       | 26    | 24   | 21   | 23   | 27    | 25   | 20   | 23   | 24   | 24   | 19   | 21,5 |
| Moda da idade       | 20    | 20   | 20   | 19   | 20    | 21   | 21   | 18   | 23   | 20   | 22   | 19   |
| Mais novo(a)        | 19    | 19   | 17   | 18   | 20    | 19   | 17   | 18   | 19   | 20   | 17   | 18   |
| Mais velho(a)       | 56    | 47   | 36   | 48   | 42    | 37   | 29   | 48   | 56   | 47   | 36   | 42   |

**Tabela 7** – Comparativo etário ente as turmas ingressantes do curso de Geografia.

#### 11.1.2 NATURALIDADE

Na amostragem realizada os estudantes foram questionados sobre o local de nascimento, e sobre o local de moradia nos últimos três anos, na tentativa de realizar a distinção entre o local de origem (nascimento) e o local de procedência (residência). Sobre o local de origem, conforme exposto pela Figura 1, a grande maioria dos estudantes é de Senhor do Bonfim e da região do Território de Identidade do Piemonte Norte do Itapicuru (TIPNI). Durante todo o período observa-se um aumento do número de estudantes da microrregião do entrono de

Senhor do Bonfim e também de outros estados. Em 2018.1 cerca de 52,78% dos estudantes residem em outros municípios do TIPNI. No que se refere a outros estados, em 2016.2 apenas 7% dos estudantes eram originários de outros estados, já em 2017.2, cerca de 20% dos estudantes são naturais de outros estados, o que contribui para o intercâmbio cultural e social das turmas e fortalece o caráter diverso da universidade.



**Figura 1** – Naturalidade dos discentes ingressantes.

Considerando a procedência, enquanto local de moradia dos últimos três anos, conforme exposto na Figura 2, observamos o atendimento ainda mais significativo à microrregião de Senhor do Bonfim. Juntos, os municípios do TIPNI somam 92% da residência dos estudantes matriculados em 2015.2, cerca de 93% da residência dos estudantes em 2016.2, aproximadamente 79% da origem dos estudantes em 2017.2 e 94,44% da residência dos discentes ingressantes em 2018.1. Dentro desta perspectiva, o Curso de Geografia atende à demanda microrregional. Destaca-se aqui, a extrema necessidade por estruturas de apoio e suporte à locomoção da área de procedência e a estadia no município de Senhor do Bonfim, tais como residência temporária estudantil, restaurantes universitários e melhorias no transporte dos alunos.



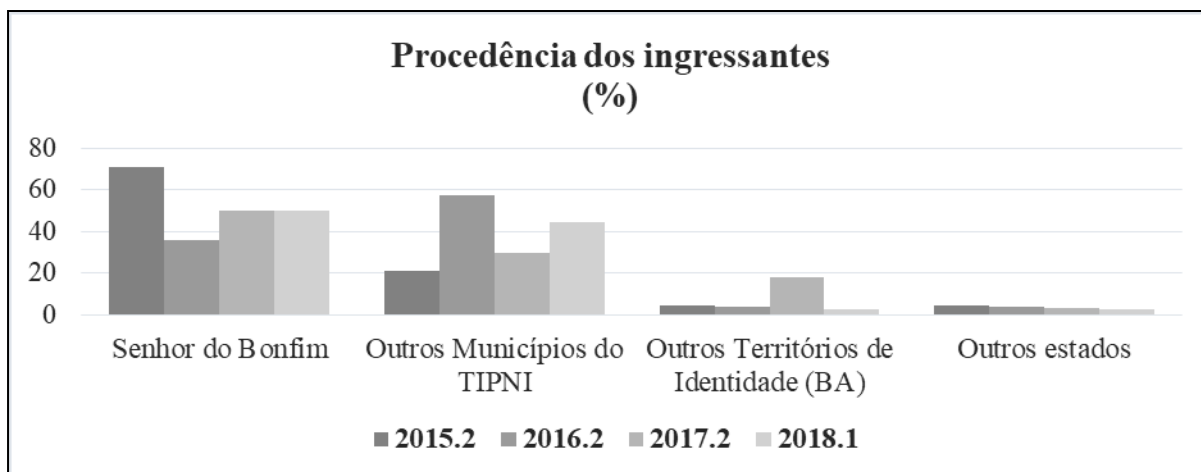
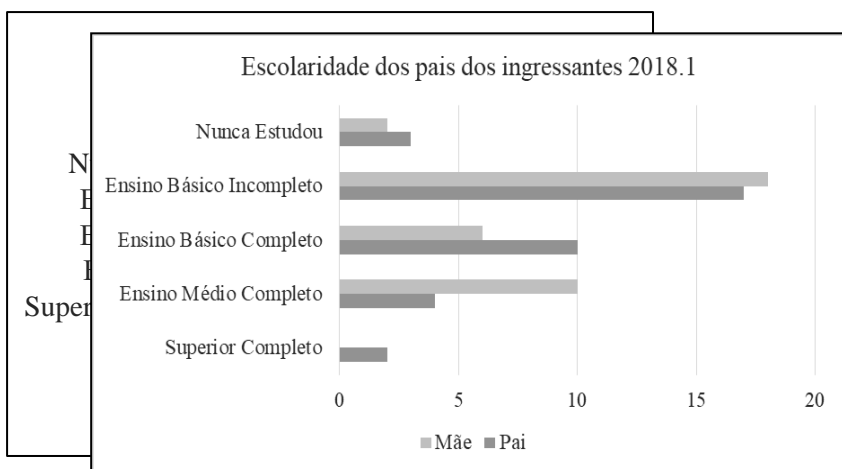
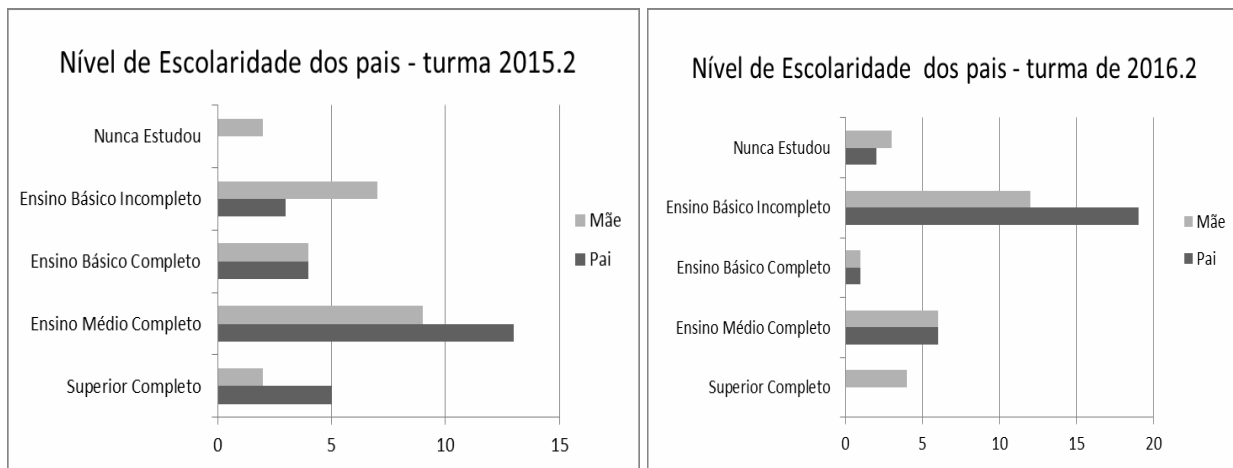


Figura 2 – Procedência dos estudantes de Geografia.

### 11.1.3 NÍVEL ESCOLARIDADE DOS PAIS

No levantamento realizado, o nível de escolaridade dos pais dos estudantes foi questionado (Figura 3). Para a turma de 2015.2 o genitor masculino (pai) possui um nível de escolaridade um pouco maior do que o da genitora (mãe), porém para a turma de 2016.2, isto se inverte. Em 2017.2 e em 2018.1 o genitor masculino aparece com um leve avanço de nível de escolaridade em relação á genitora (mãe). Cabe ressaltar que em ambas as turmas o nível de escolaridade dos pais é baixo. Fato atestado pelo baixo nível de pais que possuem curso superior (5 pais, e 2 mães para 2015.2; 4 mães em 2016.2; 2 pais e 2 mães em 2017.2 e em 2018.1). Outro fato que justifica esta afirmação ocorre na constatação de que mais de 50% dos pais em 2016.2, 2017.2 e 2018.1 não completaram o ensino básico. Circunstância que demonstra a efetiva contribuição desta universidade e deste curso para o avanço educacional, científico e social de microrregião de Senhor do Bonfim.

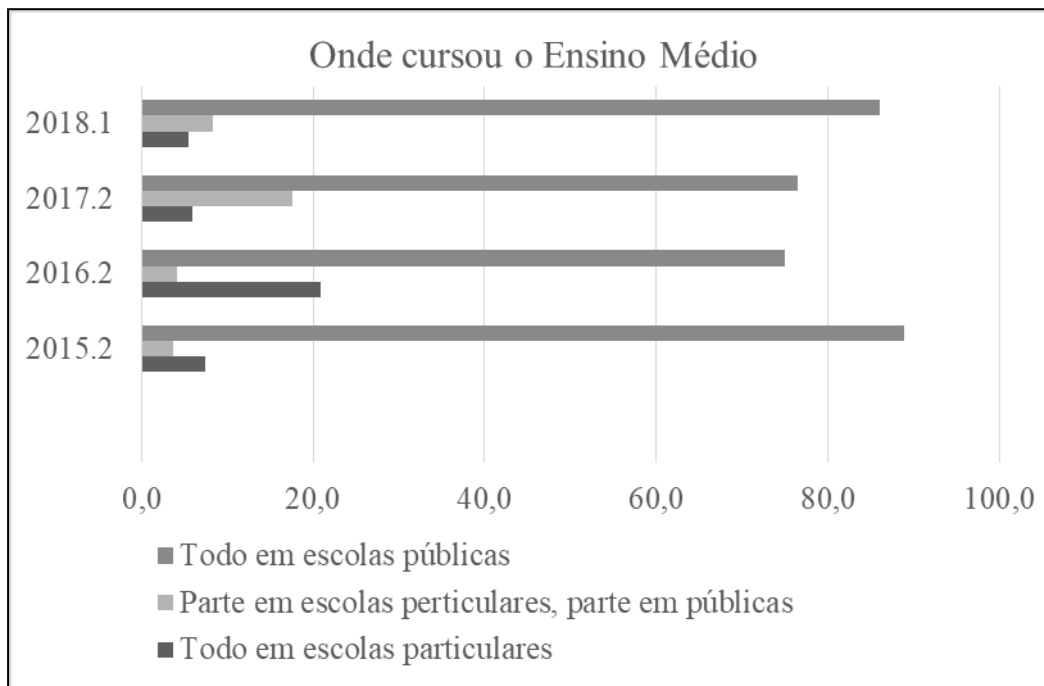


**Figura 3** – Escolaridade dos pais dos alunos.

#### 11.1.4 ENSINO MÉDIO EM INSTITUIÇÃO PÚBLICA E/OU PRIVADA

A ampla maioria dos estudantes da Geografia (75% para 2015.2; 89% em 2016.2; 76% para 2017.2; 86% em

2018.1) cursaram todo o ensino médio em escolas públicas (Figura 4). Já o número de estudantes que cursaram o ensino médio parte em escolares particulares chega a média de 8% dos estudantes.



F

**Figura 4.** Onde cursou o Ensino Médio.

Foi-se questionado também a nota obtida no Exame Nacional do Ensino Médio – ENEM, no ano anterior, utilizada para entrada no curso de Geografia, como uma tentativa de entender o nível acadêmico dos estudantes ingressantes (Tabela 8). Deve-se ressaltar que em todos os anos, nem todos os alunos ingressantes responderam a esta questão. Também cabe destaque ao fato de que 20 dos 24 estudantes que responderam à pergunta na turma de 2015.2 haviam feito o ENEM pelo menos uma vez antes de 2014, enquanto na turma de 2016.2 este número sobe para 26 em 27 na turma de 2016.2, e na turma de 2017.2 sobe para 31 dos 34. Dado que indica duas possibilidades, que estes alunos ingressantes já haviam realizado a prova do ENEM em anos anteriores, como uma forma de treinamento e/ou que estes estudantes já

havia tentado aprovação em uma Universidade Pública ao menos uma vez antes de entrarem na UNIVASF, o que corrobora com a ideia apresentada no quadro inicial de que grande parte dos estudantes não veio direto do ensino médio e que o curso pode estar atendendo a uma demanda não atendida anteriormente na região.

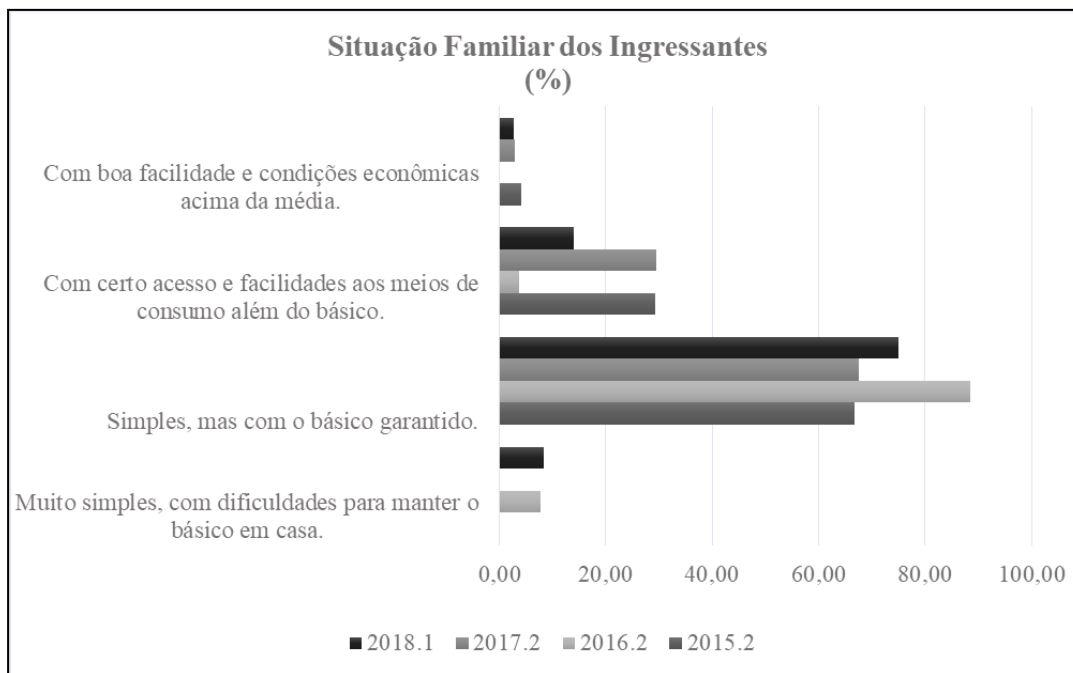
|                | <b>2015.2</b> | <b>2016.2</b> | <b>2017.2</b> | <b>2018.1</b> |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Máxima</b>  | 632           | 606           | 680           | 613,54        |
| <b>Mínima</b>  | 529           | 483           | 516           | 441,34        |
| <b>Média</b>   | 568,8         | 560           | 581           | 556,38        |
| <b>Mediana</b> | 562           | 569,5         | 563           | 566,18        |

**Tabela 8** – Nota declarada dos estudantes de Geografia no utilizado para entrada na UNIVASF.

#### 11.1.5 RENDA FAMILIAR E SITUAÇÃO SOCIAL

No levantamento realizado, a renda familiar não foi questionada de forma direta. De forma indireta questionou-se aos estudantes sobre a condição da família na qual cresceram. A grande maioria dos estudantes em ambas as turmas declarou ter crescido em família simples, porém com o básico garantido (Figura 5).

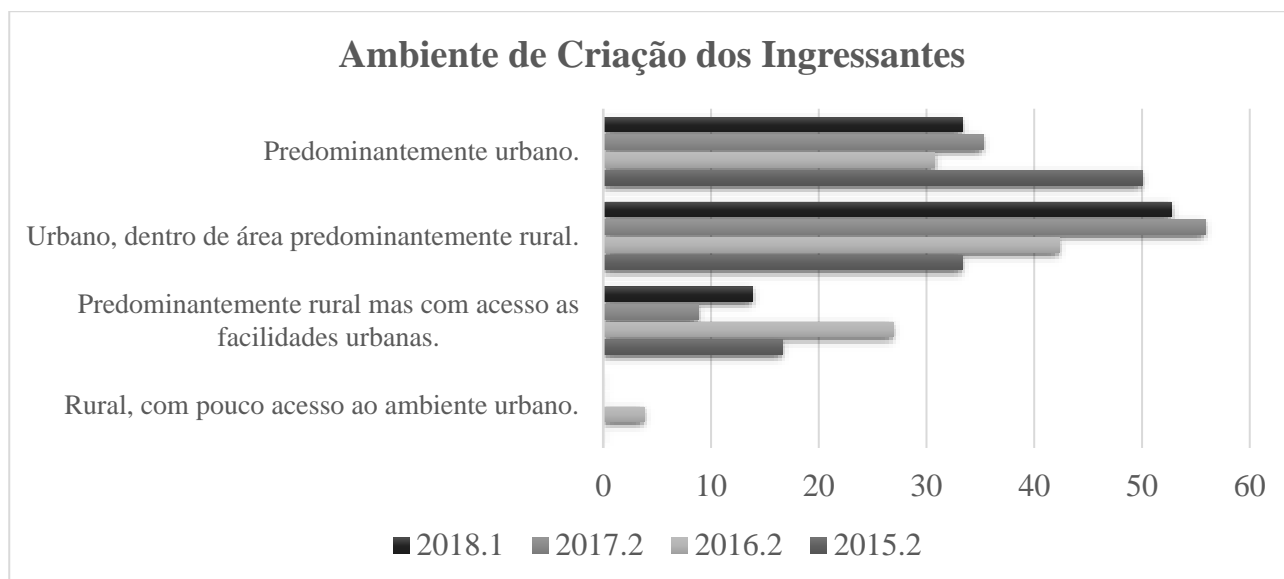
No entanto, enquanto para as turmas de 2015.2 e 2017.2 cerca de 29% declararam ter crescido com certo acesso e facilidade aos meios de consumo, para a turma de 2016.2 e 2018.1 este número cai para 3,80% e 14% respectivamente. Nestas mesmas turmas, cerca de 8% dos estudantes declaram terem crescido em condições muito simples, com dificuldades para manter o básico, enquanto na turma de 2015.2 e 2017.2 nenhum aluno ingressante declarou ter crescido em tal situação. Estes dados indicam que as turmas de 2016.2 e a turma 2018.1 apresentam uma situação de origem social e econômica mais simples que as outras turmas.



**Figura 5** - Condição da família onde cresceu.

Em relação ao ambiente de criação, observou-se uma ligeira tendência da turma de 2016.2 em ter origem no ambiente rural em relação às outras turmas (Figura 6). Enquanto para 2015.2, metade dos estudantes declarou ter crescido em um ambiente predominantemente urbano, para 2016.2, 2017.2 e 2018.1 este número cai para 31% e 35% e 33%, respectivamente.

Nesta temática cabe destaque para o número crescente de estudantes que declaram ter crescido em um ambiente de pequenas cidades do interior, dentro de uma área predominantemente rural. Em 2015.2 cerca de 33% dos estudantes afirmaram isso, já turmas seguintes este número cresce em média para cerca de 50%. Fato que corrobora o entendimento de que o curso tem atendido a cidade sede e a região do TIPNI, que detém um número considerável de pequenas cidades, distritos e povoados em ambiente rural.



**Figura 6** – Ambiente de Crescimento.

É importante ressaltar também que para a turma de ingressantes em 2015.2, 14 dos 24 estudantes (58%) responderam que trabalham durante o dia. Para a turma de 2016.2 17 dos 28 (61%) responderam que trabalham. Na turma de 2017.2 cerca de 44% (15 dos 34) responderam que trabalham durante o dia. Já na turma de 2018.1, aproximadamente 50% dos estudantes afirmaram que trabalham (18 dos 36). Tal dado indica que grande parte dos estudantes ingressantes no curso de Geografia da UNIVASF se classifica enquanto estudantes-trabalhadores.

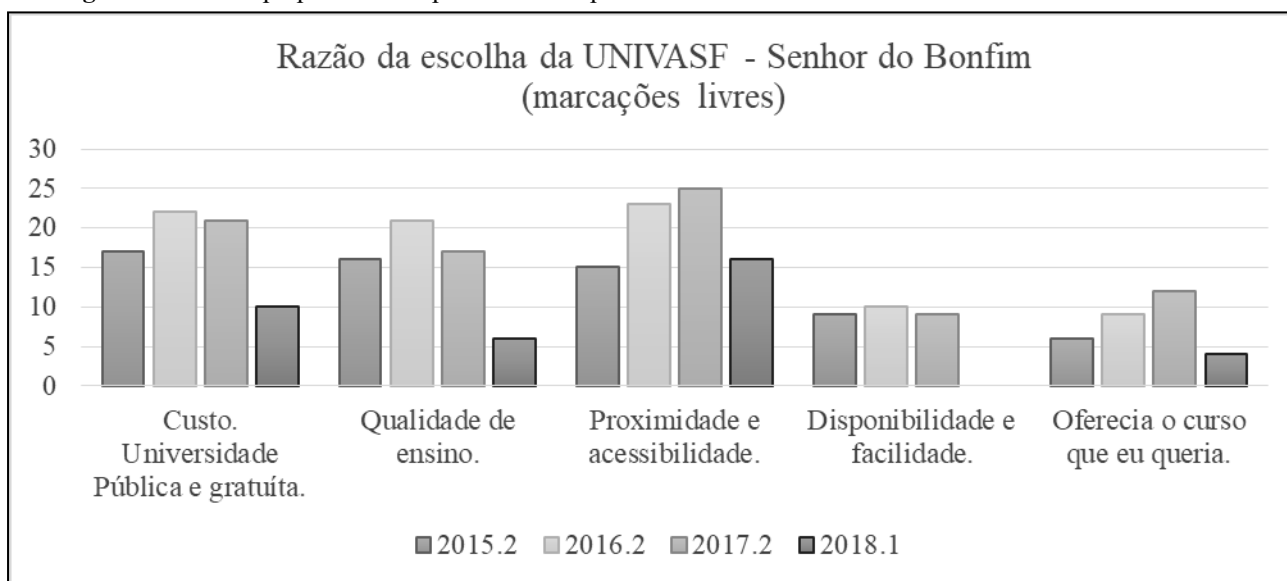
Nesse contexto, cabe ressaltar que a chegada do estudante-trabalhador do ensino superior noturno à instituição envolve alguns aspectos relevantes como: condições de trânsito, existência, qualidade e frequência de transportes coletivos, segurança pública, disponibilidade de horários. Tais fatores podem facilitar ou não, a chegada desses estudantes à instituição de ensino, podendo alterar sua condição física para as aulas (disposição, capacidade de concentração e assimilação), além disto, podem causar atrasos em sua chegada ocasionando perda de aulas e de avaliações. Fato que justifica a possível oferta de ônibus gratuitos da universidade, para transporte dos estudantes.

Nesse sentido, os dados supracitados indicam o papel central do curso de Geografia e da UNIVASF na consolidação da oferta de ensino superior público e gratuito para a região do Território de Identidade Piemonte Norte do Itapicuru e na construção de alternativas de implementação de ações visando o desenvolvimento econômico e social, equilibrado com as potencialidades e fragilidades ambientais da região.

### 11.1.6 – Sobre a escolha da UNIVASF Senhor do Bonfim e o curso de Geografia

O levantamento realizado também trabalhou algumas questões referentes à escolha dos estudantes pela UNIVASF e pelo curso de Geografia. Sobre a escolha dos estudantes pela UNIVASF, a maior parte afirmou que a escolha desta universidade se justifica frente à proximidade e acessibilidade. Grande parte dos estudantes também indicou que o fato da Universidade ser pública e gratuita foi um fator preponderante em suas escolhas (Figura 7),

**Figura 7** - Fatores preponderantes para a escolha pela UNIVASF.

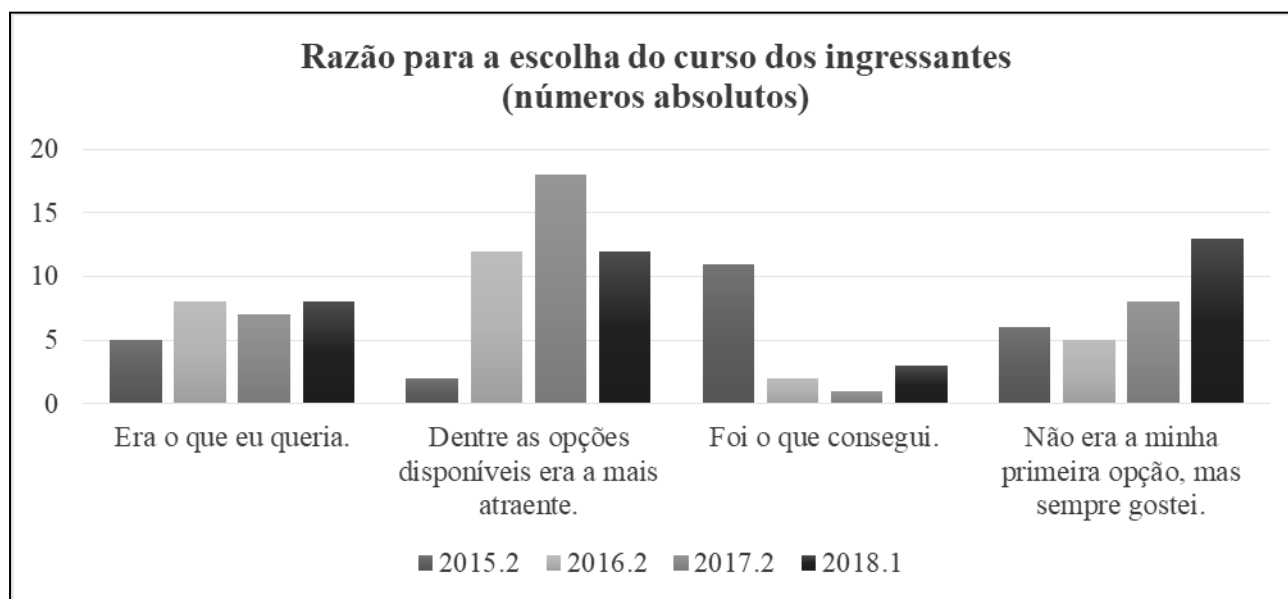


Em terceiro lugar, o fator da qualidade de ensino, e somente em quarta posição a disponibilidade e facilidade. Interessante ressaltar que somente 6 em 24 para 2015.2; 9 em 27 em 2016.2 e 12 em 34 para 2017.2 e 04 em 36 para 2018.1 consideraram que a escolha foi feita por oferecer o curso que desejavam estudar, diante destes dados infere-se que a escolha profissional dos estudantes não tem sido um critério inicial na escolha da universidade.

No tocante a escolha pelo curso de Geografia (Figura 8), observa-se em geral uma baixa identificação com o curso nos alunos ingressantes. Entretanto, em sua maioria, os estudantes afirmam que a escolha pelo curso de Geografia se justifica pelo fato de que dentre as opções disponíveis, esta era a mais atraente.

Importante notar que 17 dos 24 estudantes que responderam ao questionário em 2015.2 e 15 dos 26 que responderam em 2016.2, declararam que iriam tentar o ENEM seguinte. Já nos ingressantes de 2017.2 e 2018.1 cerca de 40 % dos ingressantes que responderam o questionário afirmaram que tentariam o ENEM, ou seja, ainda não se sentem confortáveis

com a escolha do curso feita ou estão em busca de outro curso.



**Figura 8** - Motivação para a escolha do curso de Geografia (número de respostas a cada opção).

Complementarmente, foram levantados dados sobre as matrículas sendo realizadas para o curso de Geografia, como um indicador da concretização do desejo de escolha pelo curso no SISU. Para a turma de 2016.2, das 40 vagas ofertadas 24 foram preenchidas na primeira chamada do SISU. Já para a próxima turma de 2017.2, das 40 vagas ofertadas 23 foram preenchidas na primeira chamada. Para a turma de 2018.1, das 40 vagas ofertadas 19 foram preenchidas na primeira chamada. Ou seja, pode-se afirmar certa estabilidade na procura e na efetivação da matrícula na primeira chamada do curso. Vale ressaltar que este índice de matrículas realizadas na primeira chamada por vagas ofertadas, é o maior entre os cursos do campus da UNIVASF de Senhor do Bonfim.

## **9.2. AVALIAÇÃO QUALI-QUANTITATIVA PELOS DOCENTES**

### **9.2.1. PELOS PARES**

As avaliações apresentadas pela CPA Univasf dos docentes pelos pares demonstram o envolvimento e comprometimento dos professores com o curso e o colegiado que se estrutura. Nenhum professor, em nenhum quesito, teve avaliação menor que 4 (bom) sendo a grande maioria das avaliações em 5 (excelente). Nenhuma avaliação ou quesito se destacou, ou mereceu comentário a parte. O conjunto destas avaliações é apresentada no ANEXO 07.



## **10. PLANO DE MELHORIA<sup>5</sup>**

Com o processo de avaliação formal do curso realizado pelo MEC/INEP em fevereiro de 2019 foram elencadas as seguintes sugestões para melhoria do curso:

1 – A comissão indicou a necessidade de uma maior produção e oferta de disciplinas EAD no sentido de diminuir a evasão e proporcionar maior contato com ambientes virtuais e facilitar o deslocamento de alunos de fora do município ao curso.

2 – Necessidade de compra de livros para a ampliação do acervo da biblioteca.

Um tema importante e estratégico de ser melhorado diz respeito à ampliação da infraestrutura do campus em relação à necessidade de construção de novos prédios. Os prédios atuais já não comportam mais a demanda de salas de aula, laboratórios, salas de professores, número de motoristas disponíveis para o campus, dentre outros temas relacionados à infraestrutura.

## **11. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O Colegiado de Geografia (CGEO) e o curso de Licenciatura em Geografia estão em processo de implantação e consolidação. Encontra-se em suas primeiras turmas em seu sexto semestre de funcionamento, portanto não houve processo formal e completo de avaliação. A CPAC trabalha este relatório como instrumento de avaliação.

Como ficou claro, mesmo antes do processo de avaliação estruturado já existem alguns pontos a serem observados, tanto no tocante aos estudantes e seus interesses quanto em relação às infraestruturas disponíveis para os cursos do campus.

Do ponto de vista do interesse dos estudantes, ficou claro entre os estudantes da Geografia, que a opção pelo curso, mesmo tendo aumentado entre 2015.2, 2016.2, 2017.1 e 2018.1 não foi em sua maioria fruto de uma busca por uma vocação ou carreira profissional, mas pela oportunidade e disponibilidade da UNIVASF e do curso em Senhor do Bonfim. A falta de identificação pelo curso pode se traduzir em uma fragilidade caso os anseios não sejam atendidos e refletir em uma baixa taxa de retenção dos estudantes. A identidade do curso deve ser fortalecida com atividades e discussões que motivem os estudantes para que estes vejam e sintam a importância de estar onde estão. Em 2017.2 apurou-se que dentre as opções disponíveis no campus a geografia era a mais atraente. E ainda não era a opção principal do aluno, mas sempre gostaram da geografia.

O perfil dos estudantes do curso de Geografia, com características rurais e de baixa renda, da região de Senhor do Bonfim, demonstra que a UNIVASF deve se preocupar com as estruturas de

manutenção destes na universidade, transporte, alimentação e residência, portanto uma política básica de assistência estudantil.

Do lado das infraestruturas disponíveis, fica claro que há a necessidade de realizar as transformações já discutidas junto à administração da Universidade, e ainda não implementadas, uma vez que, como estão distribuídos hoje, não estão dando o suporte adequado nem aos professores nem aos estudantes.

## REFERÊNCIAS

PPC Geografia - Projeto Pedagógico do Curso de Geografia, UNIVASF Senhor do Bonfim.  
[http://geografia.univasf.edu.br/documentos/ppc\\_geografia.pdf](http://geografia.univasf.edu.br/documentos/ppc_geografia.pdf).

## LISTA DE ANEXOS<sup>6</sup>

- 01 – Portaria do Gabinete da Reitoria da UNIVASF, Portaria número 041 de 02 de fevereiro de 2018 designando a CPAC do Colegiado de Geografia.
- 02 – Portaria do Gabinete da Reitoria da UNIVASF, número 299 de 29/05/2017 designando o NDE do curso de Geografia.
- 03 - Ata do Conselho Universitário da UNIVASF de 12 de dezembro de 2014, que autoriza a estruturação dos cursos de Bacharelado em Ecologia e Licenciatura em Geografia.
- 04 - Página do Diário Oficial da União do dia 13 de maio de 2015 com a publicação da Autorização de Funcionamento do curso de Licenciatura em Geografia no Campus da UNIVASF de Senhor do Bonfim.
- 05 - Questionário Aplicado aos estudantes do curso de Geografia para as turmas ingressantes em 2015.2, 2016.2 e 2017.2 em seu primeiro dia de aula da disciplina de Estatística Aplicada às Ciências Geográficas.
- 06 – Conjunto de avaliações dos discentes apresentados pela CPA da UNIVASF para a CPAC do colegiado de Geografia.
- 07 – Conjunto de avaliações dos docentes pelos pares apresentados pela CPA UNIVASF para a CPAC do curso de Geografia.

<sup>3</sup> Ressaltar a produção nos últimos 3 anos. Docentes líderes de grupos de pesquisa. Possível expectativa de mestrado e/ou doutorado, entre outros.

<sup>4</sup> Citar ações Implementadas com base nos resultados das auto avaliações anteriores. Houve melhorias?

Relatório da Comissão Própria de Avaliação no Colegiado – CPAC – 2018  
Curso de GEOGRAFIA

<sup>5</sup> O plano de melhoria deve ser elaborado baseando-se no resultado das avaliações, demonstrados no item anterior.

<sup>6</sup> Poderão ser incluídos outros anexos, além do extrato de ata de formação/atuação da CPAC e Portaria. Caso não tenham sido feitas quaisquer modificações adicionais aos questionários disponibilizados pela CPA, não será necessário acrescentar o anexo, cabendo apenas citar que foi utilizado questionário padrão disponibilizado pela CPA.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
Gabinete da Reitoria  
Av. José de Sá Maniçoba, s/n - Campus Universitário – Centro  
CEP 56304-917 Petrolina-PE, Tel/Fax: (87)2101-6705, [www.univasf.edu.br](http://www.univasf.edu.br)

## **PORTARIA Nº 041 DE 02 DE FEVEREIRO DE 2018.**

O Reitor da Fundação Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF, no uso das suas atribuições conferidas pelo Decreto de 28 de março de 2016, publicado no Diário Oficial da União nº 59, de 29 de março de 2016, e tendo em vista o Memorando nº 0016/2018-CGEO/SBF, resolve:

I – DESIGNAR os membros abaixo relacionados para comporem a Comissão Própria de Avaliação do Curso do Colegiado de Geografia – CPAC-CGEO desta Universidade:

| MATRÍCULA SIAPE/CPF | NOME                           | FUNÇÃO NA COMISSÃO                  |
|---------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1103800             | MARCO AURELIO RODRIGUES        | PRESIDENTE                          |
| 2998405             | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA          | VICE-PRESIDENTE                     |
| 1219240             | DANIEL VIEIRA DE SOUSA         | REPRESENTANTE DE PESQUISA           |
| 2242659             | ATILA DE MENEZES LIMA          | REPRESENTANTE DE EXTENSÃO           |
| 057.903.045-83      | GEANE CARVALHO VIEIRA          | REPRESENTANTE DISCENTE              |
| 708.935.513-68      | ALEXANDRE SABINO DO NASCIMENTO | REPRESENTANTE DA COMUNIDADE EXTERNA |

II – Esta Portaria entra em vigor a partir desta data, revogando a Portaria nº 773 de 16 de novembro de 2017.

  
**JULIANE LI TOLENTINO DE LIMA**  
Reitor



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
Gabinete da Reitoria  
Av. José de Sá Maniçoba, s/n - Campus Universitário - Centro  
CEP 56304-917 Petrolina-PE, Tel/Fax: (87)2101-6705, [www.univasf.edu.br](http://www.univasf.edu.br)

## **PORTARIA Nº. 299, DE 29 DE MAIO DE 2017.**

O Reitor da Fundação Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF, no uso das suas atribuições conferidas pelo Decreto de 28 de março de 2016, publicado no Diário Oficial da União nº. 59, de 29 de março de 2016, e tendo em vista o Memorando nº. 0095/2017-CGEO/SBF, resolve:

I - INSTITUIR o Núcleo Docente Estruturante do Colegiado de Geografia, composto pelos servidores abaixo relacionados:

| MATRÍCULA SIAPE | NOME   |
|-----------------|--|
| 2242659         | ATILA DE MENEZES LIMA (PRESIDENTE)                 |
| 1219240         | DANIEL VIEIRA DE SOUSA                             |
| 2242406         | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS                          |
| 2331643         | JOAO CESAR ABREU DE OLIVEIRA FILHO                 |
| 2379032         | JORGEANNY DE FATIMA RODRIGUES MOREIRA              |
| 1103800         | MARCO AURELIO RODRIGUES                            |
| 1805036         | NATÁLIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| 1118077         | PAULA DAGNONE MALAVSKI                             |
| 1209379         | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA                     |
| 2316654         | ESTEVAN ELTINK NOGUEIRA                            |

II – Esta Portaria entra em vigor a partir desta data.

  
**JULIANE LI TOLENTINO DE LIMA**  
Reitor





**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

37 LIVRAMENTO DA SILVA NETTO (Coordenador do Mestrado  
38 Profissional em Física em Rede Nacional) RITA DE CÁSSIA  
39 RODRIGUES GONÇALVES GERVÁSIO (Coordenadora do  
40 Colegiado de Engenharia Agrônômica); MÁRCIA MEDEIROS  
41 DE ARAÚJO (Coordenadora do Colegiado de Zootecnia);  
42 JOÃO ALVES DO NASCIMENTO JÚNIOR (Vice-Coodenador  
43 do Colegiado de Medicina Veterinária); MARCELLE ALMEIDA  
44 DA SILVA (Coordenadora do Colegiado de Ciências  
45 Biológicas); MÁRIO ADRIANO ÁVILA QUEIROZ (Coordenador  
46 do Mestrado em Ciência Animal) REGINALDO PEREIRA DOS  
47 SANTOS JÚNIOR (Decano do Colegiado de Ciências da  
48 Natureza/SRN); JOSÉ EDUARDO FERRAZ CLEMENTE  
49 (Decano do Colegiado de Ciências na Natureza/SBF);  
50 RICARDO DE LIMA LACERDA (Coordenador do Colegiado de  
51 Medicina/PA); JARBAS FREITAS AMARANTES, ROBERTO  
52 CESÁR FERREIRA DA SILVA, ANA GABRIELA LINS  
53 SEABRA, LUCIANO GOMES SILVA, MICHELINE DE  
54 ANDRADE ROCHA, PATRÍCIA DE FÁTIMA COSTA BESERRA  
55 (Representantes dos servidores Técnico-Administrativos);  
56 BÁBARA HAYANE SANTOS ALMEIDA, JERONIMO DE  
57 SOUZA VAZ, ROBISNAYRA NUNES BARBOSA,  
58 (Representantes discentes); HÉLIO DE ARAÚJO  
59 (Representante da Comunidade Externa. **OUVINTES:** LISTA  
60 ANEXA.

61 Havendo quórum, o senhor Presidente declarou aberta a sessão. **ITEM 01.**  
62 **COMUNICAÇÃO.** O Presidente informou que na quarta-feira, dia 10, foi feito o ato de  
63 abertura dos Restaurantes Universitários (RUs), começando pela inauguração do RU  
64 do CCA. Na próxima segunda, dia 15, será inaugurado o RU do campus Petrolina e o  
65 do campus Juazeiro será inaugurado somente no dia 19 de janeiro devido a  
66 problemas operacionais. Em seguida, a conselheira Edna Santiago lembrou a  
67 participação de três alunos da UNIVASF dos cursos de Engenharia Mecânica, Civil e  
68 da Computação no Desafio SEBRAE e que eles foram os vencedores da etapa  
69 regional e, assim, classificados para a final nacional, sendo que o aluno do curso de  
70 Engenharia da Computação foi o grande vencedor da competição. Após, a  
71 conselheira Virgínia Passos convidou a todos a participarem do encerramento do



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

72 curso de Extensão de Formação de Conselheiros Municipais da Educação,  
73 modalidade à distância, que acontecerá no auditório da biblioteca do campus  
74 Petrolina no dia 16 deste mês, às 14:00hrs. Depois, o conselheiro Antonio Crisóstomo  
75 fez alguns esclarecimentos quanto à situação orçamentária e financeira da  
76 Universidade. Informou que há muitas demandas de empenho que não foram  
77 atendidas pelo fato de o governo não ter liberado recurso para este fim deste o dia 25  
78 de outubro. Pediu a compreensão de todos por conta dessa situação. Ressaltou ainda  
79 que há uma previsão, por parte do governo, do envio do referido recurso para o  
80 próximo dia 15. Pediu ainda que essa informação fosse repassada para os  
81 Colegiados e demais setores da Universidade. **ITEM 02. EXPEDIENTE.** Não houve.  
82 **ITEM 03. ORDEM DO DIA: Aprovação da Pauta:** Exclusão: Não houve. Inclusão. Foi  
83 solicitada a inclusão do processo que trata da criação do curso de Especialização em  
84 Desenvolvimento Infantil, modalidade à distância, e a inclusão do processo que versa  
85 sobre a contratação de professor voluntário para o Colegiado de Medicina – campus  
86 Paulo Afonso. Ambas as inclusões foram aprovadas por UNANIMIDADE. Inversão: A  
87 conselheira Luciana Duccini solicitou a inversão do ponto 03.05. “Minuta de resolução  
88 para normas de procedimentos a serem adotados para uso de Nome Social nos  
89 registros funcionais e acadêmicos dos servidores e discentes da UNIVASF” para  
90 quarto ponto. O conselheiro Jarbas Amarantes solicitou que o ponto 03.10. “Normas  
91 de Funcionamento e Estruturação do Suporte Técnico aos Laboratórios – STL (minuta  
92 de resolução)” fosse para primeiro ponto. Votação: Colocada em votação, a  
93 solicitação da conselheira Luciana Duccini foi aprovada por UNANIMIDADE. A  
94 segunda solicitação também foi aprovada por MAIORIA, sendo 08 votos contrários.  
95 Após, o Presidente pediu *Regime de Urgência* referente ao ponto que trata da  
96 aprovação do Plano Anual de Atividades de Auditoria Interna (PAINT) 2015. Solicitou  
97 ainda a aprovação da participação da servidora da Controladoria Interna, Morgane  
98 Sobrinho Silveira, para que esta explicasse melhor o caráter de urgência da  
99 solicitação. Com a palavra, a servidora esclareceu que a urgência se devia ao prazo  
100 estipulado pela CGU para o envio do referido Plano, até o final do mês de dezembro,  
101 com a aprovação do Conselho Universitário. Votação: Colocado em votação, a  
102 solicitação de *Regime de Urgência* referente à apreciação do PAINT 2015 foi





UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

103 aprovada por UNANIMIDADE. **TEM 03.01. PROCESSO: 23402.000975/2014-14.**  
104 **ASSUNTO: NORMAS DE FUNCIONAMENTO E ESTRUTURAÇÃO DO SUPORTE**  
105 **TÉCNICO AOS LABORATÓRIOS – STL (MINUTA DE RESOLUÇÃO).**  
106 **INTERESSADO: SUPORTE TÉCNICO AOS LABORATÓRIOS. RELATOR:**  
107 **JARBAS FREITAS AMARANTE. Relato/parecer:** O conselheiro Jarbas Amarantes  
108 iniciou seu relato informando que a matéria em questão já havia sido muito discutida  
109 pelos TAEs e que recebeu e analisou muitas sugestões de alteração da referida  
110 normativa. O relator recomendou a aprovação da minuta supracitada, porém fez  
111 algumas considerações: Sugeriu que fosse excluída do artigo 18, referente à  
112 participação em aulas práticas, a expressão “não devendo esta função ser atribuída  
113 ao técnico de laboratório”, pois, após discussão, segundo o relator, foi decidido que  
114 isso é também função do Técnico, ficando o artigo com o seguinte texto: **Art. 18** – *As*  
115 *aulas práticas deverão ter a presença do professor ou monitor durante todo o seu*  
116 *desenvolvimento. Na Seção 1*, sugeriu alterar a denominação de “Divisão de Suporte  
117 Técnico” para “Seção de suporte Técnico”, visto ser esta mais adequada a hierarquia  
118 dos setores. Em seguida, informou que não aceitou a sugestão de estabelecer no  
119 **artigo 12** que a lotação dos Técnicos será nos Colegiados Acadêmicos, pois estes  
120 servidores fazem parte de uma categoria distinta, tendo a necessidade de possuir um  
121 setor distinto, ficando o texto da seguinte forma: **Art. 12 – parágrafo único:** *Não há*  
122 *relação de subordinação entre o responsável pelo laboratório e o técnico atuante no mesmo,*  
123 *sendo as relações de trabalho mediadas pela chefia do STL/Campus.* O relator informou  
124 que não acatou a proposta de exclusão da **Seção 3**, que trata da criação e  
125 implantação de laboratórios acadêmicos, pois tiraria toda a funcionalidade da  
126 normativa em questão. Em seguida, mencionou que não acatou a sugestão de  
127 alteração do **item 1 do artigo 43**; que um docente fosse coordenador do STL, visto  
128 que este é um órgão de vínculo técnico-administrativo, devendo a coordenação ser  
129 ocupada por servidor da mesma categoria. Aceitou também a sugestão de nova  
130 redação para o **artigo 27**, ficando o mesmo desta forma: **Art. 27** – *Todo e qualquer*  
131 *acidente ocorrido no laboratório deverá ser comunicado ao responsável do laboratório,*  
132 *coordenação do STL e unidade SIASS/UNIVASF. Caberá a unidade do SIASS/UNIVASF*  
133 *realizar as investigações sobre as causas do acidente e sugerir as medidas preventivas e/ou*



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

134 *corretivas necessárias para que o mesmo não volte a ocorrer, ficando a cargo do responsável*  
135 *pelo laboratório a implementação dessa medida. Após, o conselheiro mencionou que*  
136 *aceitou a sugestão de nova redação dos **itens II, III e parágrafo único do artigo 28:***  
137 ***II. Caberá a Unidade do SIASS/UNIVASF proceder as avaliações sempre que solicitado; III A***  
138 *comissão de Análise dos Ambientes de Trabalho realizará vistorias nos laboratórios a fim de*  
139 *detectar as condições laborais, para assim, propor as medidas de prevenção aos agravos à*  
140 *saúde dos servidores oriundos dos riscos ocupacionais, bem como as intervenções*  
141 *necessárias para adequação as normas de segurança vigentes; **Parágrafo único:** Cabe a*  
142 *Unidade do SIASS/UNIVASF orientar os responsáveis pelos laboratórios para que procedam*  
143 *as medidas necessárias no que diz respeito às condições de segurança e funcionamento dos*  
144 *laboratórios. Por fim, o relator informou que aceitou a sugestão de inclusão de um novo*  
145 *inciso ao **artigo 42**, com a seguinte redação: Cabe ao responsável pelo laboratório zelar*  
146 *pelo cumprimento das normas, bem como executar as medidas necessárias no que diz*  
147 *respeito às condições de segurança e funcionamento dos laboratórios. Discussão: O*  
148 *conselheiro Arlan Gonsalves, considerando que alguns docentes do seu Colegiado*  
149 *acharam incongruências em alguns artigos da referida norma, solicitou *Pedido de**  
150 **Vistas* ao processo. Não havendo objeção por parte do relator , o Presidente acatou a*  
151 *solicitação do conselheiro Arlan Gonsalves, devendo este emitir novo parecer ao*  
152 *processo em até 05 dias uteis, voltando à referida matéria para apreciação na reunião*  
153 *subsequente deste Conselho. **ITEM 03.02. PROCESSO: 23402.002326/2014-58.***  
154 ***ASSUNTO: APROVAÇÃO DO PLANO ANUAL DE ATIVIDADES DE AUDITORIA***  
155 ***INTERNA (PAINT) 2015. INTERESSADO: CONTROLADORIA INTERNA.***  
156 ***RELATOR: ARLAN DE ASSIS GONSALVES. Relato/parecer: O relator,***  
157 *considerando que o referido plano, segundo a Instrução Normativa nº 07/2006 – CGU,*  
158 *deve ser submetido a aprovação pelo Conselho Universitário até o ultimo dia do mês*  
159 *de dezembro do ano anterior ao do exercício ao qual o PAINT diz respeito; que o*  
160 *documento supracitado atende às normas da CGU e do TCU e que compreenderá a*  
161 *auditoria nas diversas atividades institucionais, recomendou a aprovação do Plano*  
162 *Anual de Atividades de Auditoria Interna (PAINT) para o ano de 2015, visto que sua*  
163 *aprovação garantirá que a Instituição atenda as prerrogativas da Instrução Normativa*  
164 *mencionada anteriormente. Votação: Não havendo discussão, colocado em votação,*  
165 *o parecer do relator foi aprovado por MAIORIA, com 02 abstenções. Baixada a*



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

166 **DECISÃO DE NÚMERO NOVENTA E SETE BARRA DOIS MIL E QUATORZE. ITEM**  
167 **03.03. PROCESSOS: 23402.001236/2014-40 E 23402.001235/2014-03. ASSUNTO:**  
168 **CRIAÇÃO DOS CURSOS DE LICENCIATURA EM GEOGRAFIA E BACHARELADO**  
169 **EM ECOLOGIA – CAMPUS SENHOR DO BONFIM. INTERESSADA: PRÓ-**  
170 **REITORIA DE ENSINO. RELATOR: LEONARDO RODRIGUES SAMPAIO.**  
171 Relato/parecer: O relator esclareceu que a criação desses cursos foi resultado do  
172 desdobramento de um processo que teve início em 2013, resultado do pacto de  
173 expansão da UNIVASF, que especificou a criação de 06 novos cursos para a  
174 Universidade; 03 para o campus de Senhor do Bonfim e 03 para o campus de São  
175 Raimundo Nonato. Informou ainda que, desde o ano de 2013, a PROEN instituiu  
176 comissões para discutir a criação desses cursos e para dar início a elaboração da  
177 minuta dos PPCs, projetos estes que serão apreciados na próxima reunião da  
178 Câmara de Ensino. O relator enfatizou que, caso os cursos fossem aprovados por  
179 este Conselho, a previsão de início das aulas seria para o segundo semestre de 2015.  
180 Desta forma, o conselheiro pediu a aprovação da criação dos cursos de Licenciatura  
181 em Geografia e Bacharelado em Ecologia, campus Senhor do Bonfim, com base na  
182 documentação contida nos respectivos processos. Votação: Após discussão,  
183 colocado em votação, o parecer do relator foi aprovado por MAIORIA, com 02  
184 abstenções. Baixada as **DECISÕES DE NÚMEROS NOVENTA E OITO E NOVENTA**  
185 **E NOVE BARRA DOIS MIL E QUATORZE. ITEM 03.04. PROCESSO:**  
186 **23402.001028/2014-41. ASSUNTO: MINUTA DE RESOLUÇÃO PARA NORMAS DE**  
187 **PROCEDIMENTOS A SEREM ADOTADOS PARA O USO DE NOME SOCIAL NOS**  
188 **REGISTROS FUNCIONAIS E ACADÊMICOS DOS SERVIDORES E DISCENTES**  
189 **DA UNIVASF. INTERESSADA: COORDENAÇÃO DE REVISÃO DE NORMAS**  
190 **INSTITUCIONAIS. RELATORA: LUCIANA DUCCINI. Relato/parecer:** A relatora  
191 explicou que a referida resolução refere-se aos procedimentos que devem ser  
192 adotados para o uso do nome social no âmbito da Universidade, conforme  
193 estabelecido pela Portaria MEC nº 1.612/2011, de 18 de novembro de 2011.  
194 Ressaltou ainda que essa portaria menciona que cabe a cada Instituição  
195 regulamentar o uso do nome social. Após, informou que fez algumas alterações no  
196 documento original, de acordo com suas sugestões e com as propostas da SRCA e



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

197 da Coordenação de Revisão de Normas. Primeiramente, sugeriu que onde estivesse  
198 escrito os termos “transexuais e travestis”, deveria ser incluído o termo  
199 “transgêneros”, visto que, na discussão política, a questão de gênero é identitária. Em  
200 seguida, sugeriu que a referida resolução possibilitasse também o uso do nome social  
201 nos casos em que o nome civil possa causar constrangimentos. A relatora também  
202 especificou no documento para quais setores os discentes e servidores deverão  
203 requerer o uso do nome social na Instituição e em quais situações esse uso será  
204 possível, tais como: cadastro de dados e informações de uso social/público e  
205 sistemas de informática utilizados ou administrados no âmbito da UNIVASF. A  
206 relatora propôs ainda que, nos documentos oficiais expedidos pela UNIVASF, deveria  
207 constar o nome civil acompanhado pelo prenome escolhido quando for necessária  
208 chamada oral em público. Por ultimo, foi sugerido também que, quando do uso do  
209 nome social, deveriam, por conseguinte, ser utilizados os pronomes e todas as  
210 variações de gênero condizentes. Após estas considerações, a relatora pediu a  
211 aprovação da referida resolução, mas solicitou ainda que fosse discutida a  
212 possibilidade dessa norma também estabelecer o uso do nome social nos casos em  
213 que o nome civil possa causar constrangimentos. Após discussão quanto a essa  
214 sugestão, a relatora manteve sua proposta. Votação: Colocado em votação, o parecer  
215 da relatora foi aprovado por MAIORIA, sendo 02 abstenções. Baixada a  
216 **RESOLUÇÃO DE NÚMERO VINTE E TRÊS BARRA DOIS MIL E QUATORZE. ITEM**  
217 **03.05. PROCESSO: 23402.000280/2014-32. ASSUNTO: MINUTA DE RESOLUÇÃO**  
218 **SOBRE REGULAMENTAÇÃO DO PROGRAMA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL**  
219 **PARA ESTUDANTES DE GRADUAÇÃO. INTERESSADA: PRÓ-REITORIA DE**  
220 **ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL. RELATORA: MÁRCIA MEDEIROS DE ARAÚJO.**  
221 Relato/parecer: A relatora informou que fez uma análise do documento e que era  
222 favorável a implementação dessa norma. Ressaltou também que havia algumas  
223 outras sugestões por parte da PROAE, tais como: a inclusão no **artigo 13** de um item  
224 referente ao Auxílio Permanência nas modalidades desenvolvidas pelo referido  
225 programa, visto não ser possível manter a Bolsa Permanência nos campi onde há RU.  
226 Em seguida, foi incluído o **artigo 14**, o qual menciona a possibilidade de os  
227 estudantes de graduação à distância serem contemplados com o Auxílio



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF**  
**CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

228 Permanência. Após, o conselheiro Arlan Gonsalves solicitou, conforme proposta da  
229 representação discente do CFARM, que os **artigos 18 e 22**, mencionassem que o  
230 apoio à participação em eventos acadêmicos e culturais externos a UNIVASF, por  
231 meio de repasse financeiro, também fossem no âmbito internacional, se possível, e  
232 que o **segundo parágrafo**, também do **artigo 22**, mencionasse que a PROAE  
233 poderia realizar diretamente eventos artístico-culturais em parceria também com os  
234 Diretórios Acadêmicos (DAs) e Centros Acadêmicos (CAs) dos cursos da UNIVASF.  
235 Após, o conselheiro José Fernando de Moraes fez algumas sugestões, conforme  
236 colocações do CEFIS: primeiramente, ressaltou que as ações previstas pelo PAE  
237 também deviam contemplar os alunos do período noturno, visto que a realização de  
238 algumas delas dependem de setores que não funcionam nesse período, como, por  
239 exemplo, o apoio pedagógico. Em seguida, com relação aos **artigos 12 e 38**, que se  
240 referem às obrigações dos discentes contemplados com ações do Programa de  
241 Assistência Estudantil, o conselheiro sugeriu que, além das obrigações mencionadas,  
242 fosse discutida a possibilidade da inclusão nos referidos artigos da “não reprovação  
243 em disciplina”. Após, o conselheiro ressaltou a questão da conceituação da Bolsa  
244 Atleta, prevista no **artigo 23**, o qual menciona que esta deve apoiar financeira e  
245 materialmente ações de educação esportiva, recreativa e de lazer. Segundo o  
246 conselheiro, esta modalidade não deveria contemplar ações recreativas e de lazer,  
247 pois se entende que este programa deveria ser destinado aos alunos que  
248 representassem a Universidade em competições e eventos esportivos, Em seguida, o  
249 conselheiro João Alves fez algumas considerações, conforme sugestões dos  
250 representantes discentes do CMVET. De início, falou sobre o **artigo 7º**, o qual  
251 menciona que os editais de seleção do PAE deverão prever vagas ou pontuação extra  
252 para estudantes com deficiência e/ou autodeclarados pretos, pardos e/ou indígenas  
253 e/ou transgêneros e/ou transexuais. Sugeriu que deveria ser excluído o termo “e/ou  
254 autodeclarados pretos, pardos e/ou indígenas e/ou transgêneros e/ou transexuais”,  
255 visto que os estudantes que se encaixam nas questões de raça já são contemplados  
256 com os programas de inclusão e que os que se encaixam nas questões de gênero já  
257 estão contemplados pelo artigo 8º. Após, com relação ao **artigo 11, item I**, o qual  
258 menciona que os editais do PAE devem ser divulgados oficialmente com



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF**  
**CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

259 antecedência mínima de oito dias, que este prazo de 08 dias fosse alterado para 30  
260 dias. Por ultimo, sugeriu o acréscimo de um novo inciso no **artigo 12** com a seguinte  
261 redação: *Participar, no mínimo, de 02 eventos de cunho acadêmico - científico, social,*  
262 *esportivo e político e/ou cultural, sendo um deles, obrigatoriamente, o Scientex, durante o*  
263 *período de vigência da bolsa.* Logo após, a conselheira Rita Gervásio trouxe um  
264 questionamento dos discentes do CEAGRO referente ao **artigo 34**, que menciona em  
265 seu **parágrafo segundo** que durante o processo seletivo das modalidades do PAE, o  
266 estudante que recebe bolsa acadêmica ou bolsa permanência do MEC, terá sua  
267 pontuação decrescida em 0,3571 quando estiver candidatando-se ao recebimento de  
268 Bolsa Permanência. Eles questionaram o porquê desse decréscimo. Em  
269 esclarecimento, os conselheiros Isabel Angelim e Jerônimo Vaz informaram que essa  
270 seria uma forma de fazer com que a Bolsa Permanência chegasse aos estudantes  
271 que não recebem nenhum tipo de bolsa. Por fim, o conselheiro José Fernando de  
272 Moraes, com relação ainda ao **artigo 23**, no qual consta que ações de educação  
273 esportiva, recreativa e de lazer, realizadas por estudantes, devem ser  
274 supervisionadas por docentes da área de saúde, sugeriu que a supervisão dessas  
275 atividades fosse feita por um profissional da área de educação física, visto se tratar de  
276 uma modalidade esportiva. Após a apresentação das sugestões, a relatora informou  
277 que acatou as sugestões da PROAE; não acatou a retirada do termo “esporte e lazer”  
278 do **artigo 23**, visto haver outras modalidades de competição que possibilita o  
279 recebimento da Bolsa Atleta, mas aceitou que a supervisão das atividades  
280 mencionada no mesmo artigo fosse feita por um profissional na área de educação  
281 física. Após, a conselheira Robisnayara Barbosa sugeriu a alteração do termo “Bolsa  
282 Atleta” para que abrangesse outras modalidades de esportes e atividades recreativas  
283 e de lazer. Após, o conselheiro Jerônimo Vaz sugeriu que fossem ofertadas bolsas  
284 para os alunos de educação física que participassem de campeonatos ou eventos  
285 esportivos representando a UNIVASF. Após discussão sobre esse ponto, foi sugerida  
286 a alteração do termo “Bolsa Atleta” para “Bolsa Esporte”. Em seguida, a relatora  
287 informou que não aceitou a alteração do prazo de divulgação dos editais do PAE com  
288 30 dias de antecedência, **artigo 11, item I**, visto que esse prazo longo interferiria em  
289 todo o processo. Quanto à solicitação dos docentes do CFARM, o Presidente



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

290 esclareceu que era possível a compra de passagens para eventos internacionais, mas  
291 que esse era um problema de ordem operacional, visto que o sistema usado para  
292 concessão de passagens a nível internacional para servidores não possibilita a  
293 compra de passagens para discentes. Desta forma, sugeriu que poderia ser feita uma  
294 seleção na qual haveria a concessão de uma bolsa e o aluno poderia, então, arcar  
295 com os custos da viagem. Após esse esclarecimento, a relatora acatou a sugestão  
296 dos discentes do CFARM. Quanto aos **artigos 12 e 38**, referentes às obrigações dos  
297 assistidos pelo PAE, após discussão, a relatora não acatou incluir a “não reprovação  
298 em disciplina”. Após, com a palavra, o conselheiro Anibal Livramento afirmou não ser  
299 a favor de exigir a não reprovação do aluno, mas sugeriu que fosse criado um  
300 dispositivo que obrigasse o aluno com baixo desempenho a participar das monitorias  
301 e tutorias. Após discussão referente a esta ultima proposta, o conselheiro Leonardo  
302 Sampaio sugeriu a seguinte redação para um novo inciso: *Participar de atividades de*  
303 *apoio acadêmico quando houver a indicação pedagógica*, sugestão essa acatada pela  
304 relatora, assim, como também, acatou o acréscimo de novo inciso no **artigo 12**  
305 mencionando a necessidade de participação de, no mínimo, de 02 eventos de cunho  
306 acadêmico - científico, social, esportivo e político e/ou cultural, sendo um deles,  
307 obrigatoriamente, o Scientex, durante o período de vigência da bolsa, conforme  
308 sugestão dos discentes do CMVET. Porém, após discussão, a relatora acatou a  
309 exclusão do termo Scientex da referida proposta, ficando o novo inciso com a  
310 seguinte redação: *Participar no mínimo de 02 eventos durante a vigência da bolsa. Evento*  
311 *de cunho acadêmico - científico, social, esportivo e político e cultural promovidos pela a*  
312 *instituição*. Votação: Após discussão, a votação foi feita em duas etapas: na primeira,  
313 foi colocado em votação o parecer da relatora e as sugestões acatadas por ela, sendo  
314 estes aprovados POR MAIORIA, com 01 abstenção. Em segundo lugar, foram  
315 colocadas em votação as seguintes propostas de alterações contra o parecer da  
316 relatora: **artigo 7º**, aprovada POR MAIORIA a manutenção da redação original do  
317 referido artigo, sendo 01 voto contrário e 05 abstenções; **artigo 11, item I.**, aprovado  
318 POR MAIORIA manter a redação original do referido artigo, com 03 votos contrários e  
319 03 abstenções e o **artigo 23**, aprovada POR MAIORIA a manutenção da redação  
320 original do referido artigo; com 08 votos contrários e 05 abstenções. Baixada a



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

321 **RESOLUÇÃO DE NÚMERO VINTE E DOIS BARRA DOIS MIL E QUATORZE. ITEM**  
322 **03.06. PROCESSO: 23402.002440/2014-88. ASSUNTO: HOMOLOGAÇÃO DA**  
323 **APROVAÇÃO DO CURSO DE MESTRADO PROFISSIONAL EM REDE EM ENSINO**  
324 **DE SOCIOLOGIA – PROFSOCIO. INTERESSADO: COLEGIADO DE CIÊNCIAS**  
325 **SOCIAIS. RELATOR: HELINANDO PEQUENO DE OLIVEIRA. Relato/parecer: O**  
326 relator informou que o processo trata da aprovação do curso de Mestrado Profissional  
327 em Rede em Ensino de Sociologia – PROFSOCIO, que tem uma área de  
328 concentração e três linhas de pesquisa. Ressaltou que a proposta já foi aprovada pela  
329 Câmara de Pós-graduação e que para a PRPPGI seria muito importante à aprovação  
330 deste curso, visto que através dele poderá ser criado o mestrado acadêmico em  
331 sociologia, além da possibilidade de capacitação dos docentes de sociologia da  
332 região. Desta forma, pediu a homologação da aprovação do curso de Mestrado  
333 Profissional em Rede em Ensino de Sociologia – PROFSOCIO. Votação: Não  
334 havendo discussão, colocado em votação, o parecer do relator foi aprovado por  
335 UNANIMIDADE. Baixada a **DECISÃO DE NÚMERO CEM BARRA DOIS MIL E**  
336 **QUATORZE. ITEM 03.07. PROCESSO: 23402.000590/2013-76. ASSUNTO:**  
337 **MEDIDA DISCIPLINAR: INDISCIPLINA POR PARTE DE DISCENTE DO CECOMP.**  
338 **INTERESSADO: PROFESSOR MÁRIO GODOY NETO. RELATOR: JOSÉ**  
339 **AMÉRICO DE SOUSA MOURA. Relato/parecer. O relator, considerando o processo**  
340 de ordem da Comissão Disciplinar Acadêmica (CDA) contra o discente Giancarlo  
341 Lima Torres, aberto pelo professor Mário Godoy Neto, ambos do CECOMP, por o  
342 aluno mencionado ter desacatado o referido professor em sala de aula, mesmo não  
343 havendo sido arroladas testemunhas, afirmou serem suficientes as informações  
344 contidas no processo, tais como as declarações do aluno e do docente em oitiva a  
345 CDA. Ressaltou ainda que, diante do exposto no relatório da CDA, considerando que  
346 o discente afirmou ter uma relação harmônica e cordial com o referido docente,  
347 acolheu a decisão da referida comissão de aplicação da sanção de advertência,  
348 entendendo que a mesma, nesse momento, teria caráter apenas e, principalmente,  
349 educativo. Votação: Após discussão quanto à aplicação da penalidade ao aluno,  
350 colocado em votação, o parecer do relator foi aprovado por MAIORIA, com 02 votos  
351 contrários e 04 abstenções. Baixada a **DECISÃO DE NÚMERO CENTO E UM**





**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

352 **BARRA DOIS MIL E QUATORZE. ITEM 03.08. PROCESSO: 23402.000400/2014-00.**  
353 **ASSUNTO: DENÚNCIA DE AGRESSÃO E DANOS AO PATRIMÔNIO CONTRA O**  
354 **DISCENTE JEHMISON ISRAEL CORREIA DE BRITO DO CURSO DE**  
355 **ARQUEOLOGIA. INTERESSADA: DISCENTE LEUDJANE MARIA BRITO.**  
356 **RELATORA: RITA DE CÁSSIA RODRIGUES GONÇALVES GERVÁSIO.**  
357 Relato/parecer: A relatora, inicialmente, fez um breve resumo sobre o referido  
358 processo aberto pela PROAE em resposta às denúncias realizadas pela estudante  
359 Leudjane Maria Brito contra os discentes Jehmison Israel Correia de Brito e Neilson  
360 Evangelista de Souza Junior, cujos processos estão sendo tratados separadamente,  
361 tais como agressão verbal, violação de dados pessoais na internet e acesso a sites  
362 indevidos, danos ao patrimônio, entre outros. Após a avaliação de todo o histórico do  
363 processo e das oitivas realizadas com as partes envolvidas, a relatora informou que a  
364 CDA, em seu parecer final, mencionou haver muitos conflitos de informação entre os  
365 depoimentos e que não identificou elementos materiais concretos que associassem o  
366 referido discente a quaisquer das denúncias realizadas, porém a mesma destacou a  
367 omissão no processo do depoimento de pessoas que poderiam auxiliar nas  
368 investigações. Diante do exposto, a relatora informou que a CDA apresentou as  
369 seguintes sugestões: um acompanhamento mais rigoroso por parte da PROAE na  
370 Residência Estudantil do campus de São Raimundo Nonato em período integral,  
371 inclusive fins de semana, feriados e período noturno, e criar senhas e logins pessoais  
372 para os computadores da Residência para evitar a violação e o acesso a informações  
373 pessoais dos residentes. Por fim, a relatora concordou com o parecer da CDA por não  
374 haver provas que levem a outro tipo de sanção e solicitou que a PROAE acatasse as  
375 sugestões da referida comissão. Discussão: Em meio à discussão, o docente  
376 Reginaldo dos Santos, considerando a situação relatada e a falta de provas, sugeriu  
377 que os três discentes, incluindo a interessada, fossem afastados da Residência  
378 Estudantil como uma forma de evitar que situações mais graves venham ocorrer.  
379 Após, o conselheiro Valdner Ramos ressaltou a necessidade de se encaminhar as  
380 denúncias referentes ao dano ao patrimônio à polícia federal e que outras  
381 providências mais sérias deveriam ser tomadas devido à gravidade das denúncias.  
382 Após, a conselheira Isabel Angelim, considerando a situação, ressaltou que não



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

383 adiantaria retornar o processo à CDA para que fosse realizada uma nova investigação  
384 por falta de provas e testemunhas, assim como enfatizou o conselheiro Leonardo  
385 Sampaio, e sugeriu que fosse aplicada a sanção de advertência, deixando claro que,  
386 em caso de reincidência, implicaria no desligamento da Residência. Votação: Após  
387 discussão quanto ao encaminhamento da relatora, se o caso deveria ser repassado  
388 para uma instância superior devido o cunho das denúncias referentes ao dano ao  
389 patrimônio ou se caberia outro tipo de punição para o referido discente, a relatora  
390 decidiu manter o seu parecer, sendo este aprovado por MAIORIA, com 02 votos  
391 contrários e 06 abstenções. Baixada a **DECISÃO DE NÚMERO CENTO E DOIS**  
392 **BARRA DOIS MIL E QUATORZE. ITEM 03.09. PROCESSO: 23402.000401/2014-46.**  
393 **ASSUNTO: DENÚNCIA DE AGRESSÃO E DANOS AO PATRIMÔNIO CONTRA O**  
394 **DISCENTE NEILSON EVANGELISTA DE SOUZA JUNIOR DO CURSO DE**  
395 **ARQUEOLOGIA. INTERESSADA: DISCENTE LEUDJANE MARIA BRITO.**  
396 **RELATORA: EDNA SANTIAGO BENTA.** Relato/parecer: A relatora esclareceu que o  
397 processo refere-se às mesmas denúncias e acusações apresentadas no processo  
398 relatado pela conselheira Rita Gervásio, e que a situação é a mesma: falta de provas,  
399 depoimentos contraditórios e falta de testemunhas, o que impossibilitou um  
400 posicionamento justo em relação ao caso. Dessa forma, a relatora concordou com as  
401 sugestões da CDA, de se fazer um acompanhamento mais rígido, tanto na  
402 Residência, quanto individualmente, com a presença de assistentes sociais e  
403 psicólogos. Sugeriu também a criação de logins individuais para os computadores e o  
404 bloqueio de sites não apropriados. Por fim, em seu parecer, a relatora sugeriu que,  
405 havendo provas concretas dos fatos apontados pela interessada, fossem aplicadas ao  
406 discente em questão as sanções previstas na Resolução 01/2010 – CONUNI, bem  
407 como nas Normas Disciplinares, e que as investigações acerca das denúncias  
408 continuassem, mas que não fossem feitas pela CDA. Votação: Não havendo  
409 discussão, colocado em votação, o parecer da relatora foi aprovado por MAIORIA,  
410 sendo 02 votos contrários e 06 abstenções. Baixada a **DECISÃO DE NÚMERO**  
411 **CENTO E TRÊS BARRA DOIS MIL E QUATORZE. ITEM 03.10. PROCESSO:**  
412 **23402.0024492014-99. ASSUNTO: CRIAÇÃO DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO**  
413 **EM DESENVOLVIMENTO INFANTIL – MODALIDADE À DISTÂNCIA.**



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

414 **INTERESSADA: SECRETARIA DE EDUCAÇÃO À DISTÂNCIA. RELATOR:**  
415 **HELINANDO DE OLIVEIRA PEQUENO. Relato/parecer:** O relator esclareceu que a  
416 criação desse curso foi fruto da parceria entre a UNIVASF e a Prefeitura de Petrolina,  
417 tendo como intuito capacitar as pessoas vinculadas ao projeto Nova Semente.  
418 Ressaltou ainda que essa proposta foi aprovada pela Câmara de Pós-graduação com  
419 algumas condições e que, após análise, percebeu que estas foram parcialmente  
420 atendidas. Uma das condições foi que as vagas ofertadas não deveriam ser  
421 exclusivamente para os profissionais vinculados ao projeto Nova Semente, mas que  
422 deveria também ser ofertadas para a demanda social, especificamente, 20% (vinte  
423 por cento) do total das vagas, sendo esta condição atendida pela SEAD. Em seguida,  
424 o relator fez duas ressalvas: primeiro, que havia uma divergência no total de vagas;  
425 em um momento menciona-se em torno 48 e em outro, em torno de 40 vagas.  
426 Solicitou que essa informação fosse corrigida e que constasse o número exato de  
427 vagas. Em segundo, pediu que fosse especificada no projeto do curso, para cada  
428 disciplina, qual a distribuição da carga horária presencial e da não presencial. Dessa  
429 forma, o relator sugeriu a aprovação da criação do curso de Especialização em  
430 Desenvolvimento Infantil, condicionada à realização das correções solicitadas em seu  
431 parecer. Discussão: Com a palavra, o conselheiro Leonardo Sampaio sugeriu que o  
432 percentual da oferta de vagas fosse invertido, ou seja, 80% (oitenta por cento) para a  
433 demanda social e 20% (vinte por cento) para os profissionais vinculados ao programa  
434 Nova Semente, visto que, para um curso de especialização ofertado por uma  
435 universidade federal, o comum é que, dentro da proposta geral, fossem definidas  
436 cotas de vaga para um público específico e não para a demanda social. Após, o  
437 conselheiro Valdner Ramos sugeriu aumentar o quantitativo de vagas. Após  
438 discussão, o relator sugeriu então que fosse aumentado o quantitativo de vagas para  
439 200, sendo 40 vagas para o programa Nova Semente e 160 para a demanda social.  
440 Após, o conselheiro Arlan Gonsalves solicitou que ficasse claro no edital que as  
441 pessoas vinculadas ao programa Novas Semente poderiam concorrer, se assim o  
442 quiserem, as vagas da demanda social, não necessariamente somente às vagas  
443 destinadas ao programa. Por fim, o conselheiro Leonardo Sampaio sugeriu que fosse  
444 especificado qual seria o público alvo deste curso, no caso, os profissionais que



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO - UNIVASF  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

445 atuam na área de educação infantil, visto que, desta forma, possibilitaria a  
446 capacitação de outros profissionais da área. Votação: Não havendo mais discussão,  
447 colocado em votação, o parecer do relator, conforme as novas sugestões, foi  
448 aprovado por UNANIMIDADE, devendo a SEAD atender às novas recomendações.  
449 Baixada a **DECISÃO DE NÚMERO CENTO E QUATRO BARRA DOIS MIL E**  
450 **QUATORZE. ITEM 03.11. PROCESSO: 23402.002444/2014-66. ASSUNTO:**  
451 **CONTRATAÇÃO DE DOCENTE VOLUNTÁRIO. INTERESSADO: COLEGIADO DE**  
452 **MEDICINA, CAMPUS PAULO AFONSO. RELATOR: LEONARDO RODRIGUES**  
453 **SAMPAIO. Relato/parecer:** O relator informou que esta foi uma solicitação da  
454 coordenação do Colegiado de Medicina do campus de Paulo Afonso e pediu que o  
455 Conselho homologasse o nome da senhora Yanna Carolina Abdala Braga para atuar  
456 como professora voluntária no referido Colegiado na área de pediatria. Ressaltou que  
457 o processo estava corretamente instruído, havendo apenas uma pequena correção a  
458 ser feita no termo de adesão, anexo ao processo, mas que isso não seria um  
459 impeditivo para a aprovação da solicitação. Enfatizou ainda a situação do curso de  
460 medicina do referido campus com relação à dificuldade de preencher o quadro de  
461 docentes, sendo que foram ofertadas 30 vagas em vários editais e só foram  
462 preenchidas 10 vagas até o momento. Votação: Não havendo discussão, o parecer do  
463 relator foi aprovado por MAIORIA, sendo 01 abstenção. Baixada a **DECISÃO DE**  
464 **NÚMERO CENTO E CINCO BARRA DOIS MIL E QUATORZE. ITEM 04.**  
465 **ENCERRAMENTO DA REUNIÃO.** O Presidente informou que a próxima reunião do  
466 Conselho está prevista para o dia 23/01/15 e que nesta será votado o cronograma  
467 para as próximas reuniões. Não havendo mais assuntos a serem tratados, do que era  
468 para constar, eu, Anna Priscilla Vieira Braga, secretária, lavrei a presente ata que,  
469 após lida e aprovada, segue devidamente assinada por mim e pelos senhores  
470 Conselheiros presentes. **ITEM 05. PALAVRA LIVRE.**



|                    |  |            |        |                      |
|--------------------|--|------------|--------|----------------------|
| 7                  | Hospital Universitário Edgard Santos da Universidade Federal da Bahia. | HUPES-UFBA | 153040 | 1.652.234,00         |
| 8                  | Hospital das Clínicas da Universidade Federal de Minas Gerais          | HC-UFMG    | 153261 | 876.558,46           |
| 9                  | Hospital de Clínicas de Uberlândia                                     | HC-UFU     | 150233 | 1.000.000,00         |
| <b>VALOR TOTAL</b> |  |            |        | <b>11.495.738,05</b> |

### FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

#### PORTARIA Nº 824, DE 12 DE MAIO DE 2015

O REITOR DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE, no uso de suas atribuições legais e considerando o que consta no Processo nº. 23113.024292/2014-16; resolve:

Art. 1º - Homologar o resultado do Concurso Público de Provas e Títulos para Professor Efetivo do Departamento de Medicina Veterinária/Campus do Serião, objeto do Edital nº. 030/2014, publicado no D.O.U. de 08/12/2014, no Correio de Sergipe em 10/12/2014, conforme informações que seguem:

|                    |  |
|--------------------|--|
| Matérias de Ensino | Medicina Veterinária Preventiva  |
| Disciplinas        | Microbiologia Veterinária; Parasitologia Veterinária; Imunologia Veterinária; Epidemiologia e Saúde Pública; Doenças Infecciosas dos Animais Domésticos; Doenças Parasitárias dos Animais Domésticos; Zoonoses; Medicina Veterinária Preventiva            |
| Cargo/Nível        | Professor Adjunto-A - Nível I  |
| Regime de Trabalho | Dedicado Exclusivo   |
| Resultado Final    | 1º LUGAR: SEVERINO SILVANO DOS SANTOS HIGINO - 86,10<br>2º LUGAR: ANA CLAUDIA CAMPOS - 82,03<br>3º LUGAR: RAFAEL ANTONIO DO NASCIMENTO RAMOS - 80,54<br>4º LUGAR: GEYANNA DOLORES LOPES NUNES - 64,19<br>5º LUGAR: ROSEANE NUNES DE SANTANA CAMPOS - 61,93 |

Art. 2º - Esta Portaria entrará em vigor na data de sua publicação no Diário Oficial da União.

ANGELO ROBERTO ANTONIOLLI

### FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO

#### PORTARIA Nº 287, DE 8 DE MAIO DE 2015

O Reitor da Fundação Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF, no uso das suas atribuições conferidas pelo Decreto de 24 de janeiro de 2012, publicado no Diário Oficial da União de 24 de janeiro de 2012, e tendo em vista o disposto no item 11.13 do Edital nº. 28, de 03 de abril de 2014, publicado no DOU nº. 65, de 04 de abril de 2014, resolve:

PRORROGAR, por 01 (um) ano, a contar de 23 de maio de 2015, o prazo de validade do Processo de Seleção Pública Simplificada para Professor Substituto da Fundação Universidade Federal do Vale do São Francisco, com o resultado homologado através do Edital nº. 38 de 22 de maio de 2014, publicado no DOU nº. 97, de 23 de maio de 2014. (Processo nº. 23402.000386/2014-36)

TÉLIO NOBRE LEITE

### SECRETARIA DE REGULAÇÃO E SUPERVISÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

#### PORTARIA Nº 349, DE 12 DE MAIO DE 2015

A SECRETÁRIA DE REGULAÇÃO E SUPERVISÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR, no uso da atribuição que lhe confere o Decreto nº 7.690, de 2 de março de 2012, alterado pelo Decreto nº 8.066, de 7 de agosto de 2013, tendo em vista o Decreto nº 5.773, de 9 de maio de 2006, e suas alterações, a Portaria Normativa nº 40, de 12 de dezembro de 2007, republicada em 29 de dezembro de 2010, do Ministério da Educação, e a Instrução Normativa nº 4, de 31 de maio de 2013, republicada em 29 de julho de 2013, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, resolve:

Art. 1º Ficam autorizados os cursos superiores de graduação, conforme planilha anexa, ministrados pelas Instituições de Educação Superior, nos termos do disposto no artigo 35, do Decreto nº 5.773, de 9 de maio de 2006, alterado pelo Decreto nº 6.303, de 12 de dezembro de 2007.

Parágrafo único. As autorizações a que se refere esta Portaria são válidas exclusivamente para os cursos ministrados nos endereços citados na planilha anexa.

Art. 2º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

MARTA WENDEL ABRAMO

ANEXO

#### Autorização de Cursos

| Nº de Ordem | Registro em MEC nº | Curso   | Nº de vagas totais anuais | Mantida  | Mantenedora  | Endereço de funcionamento do curso   |
|-------------|--------------------|---|---------------------------|--|--|--|
| 1.          | 201500333          | ENGENHARIA DE SOFTWARE (Bacharelado)                                | 60 (sessenta)             | UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO               | UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO - UFERSA      | BR 226, KM 405, S/N, BAIRRO SÃO GERALDO, PAU DOS FERROS/RN                         |
| 2.          | 201500127          | CIÊNCIAS E HUMANIDADES - ÊNFASE EM GESTÃO SUSTENTÁVEL (Bacharelado) | 150 (cento e cinquenta)   | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA                    | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA                    | RUA FRANCISCO GUERINO, 407, CENTRO, SILVEIRA MARTINS/RS                            |
| 3.          | 201500139          | MEDICINA VETERINÁRIA (Bacharelado)                                  | 50 (cinquenta)            | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE                        | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE               | RODOVIA ENGENHEIRO JORGE NETO, KM 03, SILOS, NOSSA SENHORA DA GLÓRIA/SE            |
| 4.          | 201500201          | <b>GEOGRAFIA (Licenciatura)</b>                                     | 40 (quarenta)             | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO | RUA TOMAZ GUIMARÃES, S/N, CAMPUS UNIVERSITÁRIO, SANTOS DUMONT, SENHOR DO BONFIM/BA |
| 5.          | 201500253          | ZOOTECNIA (Bacharelado)   | 50 (cinquenta)            | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA              | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA              | RUA DA PAZ, 4376, LINO ALVEZ TEIXEIRA, PRESIDENTE MÉDICO/RO                        |
| 6.          | 201500506          | <b>ECOLOGIA (Bacharelado)</b>                                       | 40 (quarenta)             | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO | RUA TOMAZ GUIMARÃES, S/N, CAMPUS UNIVERSITÁRIO, SANTOS DUMONT, SENHOR DO BONFIM/BA |
| 7.          | 201500140          | ZOOTECNIA (Bacharelado)   | 50 (cinquenta)            | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE                        | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE               | RODOVIA ENGENHEIRO JORGE NETO, KM 03, SILOS, NOSSA SENHORA DA GLÓRIA/SE            |
| 8.          | 201500267          | ENGENHARIA DE ENERGIAS RENOVÁVEIS (Bacharelado)                     | 60 (sessenta)             | UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ                         | UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ                         | RUA PIONEIRO, 2153, JARDIM DALLAS, PALOTINA/PR                                     |
| 9.          | 201500135          | AGROINDÚSTRIA (Bacharelado)   | 50 (cinquenta)            | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE                        | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE               | RODOVIA ENGENHEIRO JORGE NETO, KM 03, SILOS, NOSSA SENHORA DA GLÓRIA/SE            |
| 10.         | 201500141          | ENGENHARIA AGRÔNOMICA (Bacharelado)                                 | 50 (cinquenta)            | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE                        | FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE               | RODOVIA ENGENHEIRO JORGE NETO, KM 03, SILOS, NOSSA SENHORA DA GLÓRIA/SE            |



|     |           |  |                        |  |   |   |
|-----|-----------|--|------------------------|--|---|---|
| 11. | 201409742 | MATEMÁTICA (Licenciatura)                | 40 (quarenta)          | UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ             | UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ                      | RODOVIA PA 444, KM 3, ATALAIA, SALINÓPOLIS/PA   |
| 12. | 201500125 | COMUNICAÇÃO SOCIAL (Bacharelado)         | 40 (quarenta)          | UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO       | UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO                | RODOVIA BR-104 - ATÉ KM 65.001 - LADO ÍMPAR, S/N, BR 104, KM 59, LOCALIDADE VARZEA DA PICADA, DIVINÓPOLIS, CARUARU/PE |
| 13. | 201500518 | INTERDISCIPLINAR INDÍGENA (Licenciatura) | 50 (cinquenta)         | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA      | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA               | LINHA 7 DE SETEMBRO, S/N, BR386 KM 40, CENTRO, FREDERICO WESTPHALEN/RS  |
| 14. | 201500181 | ARQUITETURA E URBANISMO (Bacharelado)    | 80 (oitenta)           | UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO | UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO - UFERSA | BR 226, KM 405, S/N, BAIRRO SÃO GERALDO, PAU DOS FERROS/RN  |
| 15. | 201500332 | TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (Bacharelado)   | 160 (cento e sessenta) | UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO | UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO - UFERSA | BR 226, KM 405, S/N, BAIRRO SÃO GERALDO, PAU DOS FERROS/RN  |

## RETIFICAÇÕES

No Diário Oficial da União nº 243, de 18 de dezembro de 2012, Seção 1, página 19, na linha 13 do anexo da Portaria nº 277, de 14 de dezembro de 2012, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, onde se lê: "160 (cento e sessenta)", leia-se: "80 (oitenta)", conforme Nota Técnica nº 769/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 200911796).

No Diário Oficial da União nº 144, de 30 de julho de 2009, Seção 1, página 17, na Portaria nº 1.136, de 29 de julho de 2009, da Secretaria de Educação Superior, Art. 1º, linha 2, onde se lê: "no turno diurno", leia-se: "nos turnos diurno e noturno", conforme Nota Técnica nº 770/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 20074742).

No Diário Oficial da União nº 144, de 30 de julho de 2009, Seção 1, página 18, no Art. 1º da Portaria nº 1.143, de 29 de julho de 2009, da Secretaria de Educação Superior, onde se lê: "60 (sessenta)", leia-se: "180 (cento e oitenta)", conforme Nota Técnica nº 771/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 200802003).

No Diário Oficial da União nº 6, de 9 de janeiro de 2012, Seção 1, página 24, na linha 294, da Portaria nº 1, de 6 de janeiro de 2012, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, onde se lê: "60 (sessenta)", leia-se: "180 (cento e oitenta)", conforme Nota Técnica nº 771/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015.

No Diário Oficial da União nº 214, de 6 de novembro de 2012, Seção 1, página 19, na linha 22, coluna "nº de vagas totais anuais", do anexo da Portaria nº 220, de 1º de novembro de 2012, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, onde se lê: "100 (cem)", leia-se: "50 (cinquenta)", conforme Nota Técnica nº 772/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 201107939).

No Diário Oficial da União nº 1, de 2 de janeiro de 2015, Seção 1, página 27, na linha 236, coluna "nº de vagas totais anuais", do anexo da Portaria nº 820, de 30 de dezembro de 2014, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, onde se lê: "100 (cem)", leia-se: "50 (cinquenta)", conforme Nota Técnica nº 772/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 201420399).

No Diário Oficial da União nº 192, de 3 de outubro de 2012, Seção 1, página 16, na linha 34, do anexo da Portaria nº 189, de 1º de outubro de 2012, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, onde se lê: "300 (trezentas)", leia-se: "500 (quinhentas)", conforme Nota Técnica nº 773/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 20074478).

No Diário Oficial da União nº 214, de 6 de novembro de 2012, Seção 1, página 12, na linha 10, coluna "nº de vagas totais anuais", do anexo da Portaria nº 215, de 31 de outubro de 2012, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, onde se lê: "50 (cinquenta)", leia-se: "100 (cem)", conforme Nota Técnica nº 774/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 201106108).

No Diário Oficial da União nº 246, de 19 de dezembro de 2013, Seção 1, página 138, na linha 430, coluna "nº de vagas totais anuais", do anexo da Portaria nº 703, de 18 de dezembro de 2013, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, onde se lê: "50 (cinquenta)", leia-se: "100 (cem)", conforme Nota Técnica nº 774/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 201362392).

No Diário Oficial da União nº 65, de 05 de abril de 2013, Seção 1, página 30, na linha 6, do anexo da Portaria nº 157, de 4 de abril de 2013, da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior, onde se lê: "240 (duzentas e quarenta)", leia-se: "400 (quatrocentas)", conforme Nota Técnica nº 775/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 200814989).

No Diário Oficial da União nº 86, de 8 de maio de 2009, Seção 1, página 49, no número de ordem 12 da tabela do anexo da Portaria nº 653, de 07 de maio de 2009, da Secretaria de Educação Superior, onde se lê: "Rua Aleixo Neto, nº 807, bairro Praia do Canto, Vitória - ES", leia-se: "Rua Joaquim Leopoldino Lopes, nº 230, Bairro Consolação, Vitória - ES", conforme Nota Técnica nº 776/2015/CGARCES/DIREG/SERES/MEC, de 11/05/2015. (Registro e-MEC nº 20060015090).

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ  
PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO

## PORTARIA Nº 112, DE 8 DE MAIO DE 2015

O Pró-Reitor de Administração da Universidade Federal do Paraná, no uso das atribuições que lhe são conferidas por delegação de competência do Magnífico Reitor;

1) Considerando o que consta no processo nº 23075.047284/2014-33, que aponta irregularidades devido à constatação de majoração no faturamento da prestação dos serviços do Contrato nº 01/2013, decorrente do Pregão Eletrônico nº 104/2012, bem como do disposto nos Artigos 86 a 88 da Lei nº 8.666/1993;

2) Considerando que a contratada foi notificada na forma da Lei, Notificação Nº 134/2014, sem apresentação de defesa prévia no prazo determinado e Notificação Nº 007/2015, após apresentação e análise de defesa final, e sendo esta julgada improcedente no mérito; resolve:

Aplicar à empresa HABITUAL GESTAO DE MAO DE OBRA LTDA, CNPJ Nº 07.592.889/0001-92, com sede na rua Antonio Parolin Junior, nº 582, Bairro Parolin, Curitiba/PR, CEP 80.220-350, com fulcro nos artigos 86 a 88 da Lei nº 8.666/1993, o que segue:

1 Registro de Advertência no SICAF (Lei 8.666/1993, art. 87, Inc. I), à contar da publicação desta no DOU - Diário Oficial da União;

2 Ressarcimento dos valores pagos à maior no período de fevereiro/2014 a outubro/2014. Neste caso, o valor será de R\$ 18.493,96 (Dezoito mil, quatrocentos e noventa e três reais e noventa e seis centavos).

PEDELVINO RAZZOLINI FILHO

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO

## PORTARIA Nº 2.538, DE 8 DE ABRIL DE 2015

O Reitor da Universidade Federal do Rio de Janeiro, no uso de suas atribuições, conferidas pelo Decreto Presidencial de 29 de junho de 2011, publicado no Diário Oficial da União nº 124, de 30 de junho de 2011, resolve:

Tornar público, em ordem de classificação os nomes dos candidatos aprovados, homologando o resultado dos Concursos Públicos de Provas e Títulos, conforme Categorias, Unidades e Setores descritos abaixo. O número do edital do concurso é 460, de 23 de dezembro de 2013, publicado no DOU nº 253, de 31 de dezembro de 2013 e retificado pelo Edital 15 de 13/01/2014, publicado no DOU nº 10 de 15/01/2014.

Adjunto A  
Faculdade de Administração e Ciências Contábeis/Matemática Financeira

1º - Maria Paula Vieira Cigogna  
2º - Roberto Ivo da Rocha Lima Filho  
Faculdade de Medicina/História da Medicina  
1º - Rosângela Gaze  
2º - Juliana Manzoni Cavalcanti  
Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional/Es-tado, Planejamento e Território  
1º - Gustavo Antonio das Neves Bezerra  
2º - Rosângela Marina Luit  
3º - Antonella Maiello

CARLOS ANTÔNIO LEVI DA CONCEIÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO  
JEQUITINHONHA E MUCURI

## PORTARIAS DE 12 DE MAIO DE 2015

O Reitor DA UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI, no uso de suas atribuições regimentais, resolve:

Nº 1.171 - alterar a Função Gratificada exercida por EMILENE MISTICA COSTA de Chefe da Divisão de Licitação de FG 3 para FG 1 a partir de 12 DE MAIO DE 2015

Nº 1.172 - prorrogar por 01 (um) ano, a partir de 26.06.2015, a validade do Concurso Público para Professor de Magistério Superior - Classe A - denominação de Assistente A, para a Área de Fenômenos de Transportes e Operações Unitárias - Campus de Diamantina, homologado através do Edital nº 144, de 25.06.2014, publicado no DOU de 26.06.2014.

Nº 1.202 - alterar a Função Gratificada de Chefe da Divisão de Contratos de FG.1 para FG.3, a partir de 12 de maio de 2015.

PEDRO ANGELO ALMEIDA ABREU

## Ministério da Fazenda

## GABINETE DO MINISTRO

## PORTARIA Nº 256, DE 11 DE MAIO DE 2015

O MINISTRO DE ESTADO DA FAZENDA, INTERINO, no uso da atribuição que lhe confere o artigo 87, inciso II, da Constituição Federal, e tendo em vista a competência que lhe foi atribuída pelo disposto no parágrafo único do art. 4º da Lei nº 6.704, de 26 de outubro de 1979, e no inciso I do art. 2º da Lei nº 11.281, de 20 de fevereiro de 2006, bem como o disposto no art. 1º c/c artigos 4º e 5º da Lei nº 9.818, de 23 de agosto de 1999, resolve:

Art. 1º Fica delegada ao Secretário de Assuntos Internacionais deste Ministério e, em seus afastamentos ou impedimentos, ao seu substituto, a competência para em nome da União:

I - autorizar a concessão de garantia do Seguro de Crédito à Exportação, com recursos do Fundo de Garantia à Exportação - FGE, nas hipóteses previstas nos artigos 4º e 5º da Lei nº 9.818, de 23 de agosto de 1999, observada a Lei nº 6.704, de 26 de outubro de 1979, e o Decreto nº 3.937, de 25 de setembro de 2001;

II - firmar os instrumentos para a concessão da garantia a que se refere este artigo.

III - autorizar a concessão de seguro de crédito interno com recursos do FGE para o setor de aviação civil, conforme o parágrafo único do art. 1º da Lei nº 9.818, de 23 de agosto de 1999, e para a produção de Produto Estratégico de Defesa - PED, nos termos do art. 12 da Lei nº 12.598, de 21 de março de 2012.

Parágrafo único. A Secretaria de Assuntos Internacionais - SAIN, deste Ministério, adotará, no âmbito de sua competência, todas as medidas administrativas necessárias à execução das atividades relacionadas ao SCE.

Art. 2º A SAIN deverá, anualmente, até o terceiro mês após o término do exercício financeiro, efetuar prestação de contas das autorizações concedidas, relativas aos atos de que trata o art. 1º desta Portaria.

Art. 3º Fica a SAIN designada mandatária da União para a cobrança judicial e extrajudicial, no exterior, dos créditos da União decorrentes de indenizações pagas, no âmbito do SCE, com recursos do FGE.

Art. 4º Fica a SAIN autorizada a contratar, observado o que couber, o disposto na Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993:

I - instituição habilitada a operar o SCE para a execução de todos os serviços a ele relacionados, inclusive análise, acompanhamento, gestão das operações de prestação de garantia e de recuperação de créditos sinistrados;

II - a Agência Brasileira Gestora de Fundos Garantidores e Garantias S.A. - ABGF para a execução de todos os serviços a ele relacionados, inclusive análise, acompanhamento, gestão das operações de prestação de garantia e de recuperação de créditos sinistrados;

III - advogado de comprovada conduta ilibada, no País ou no exterior.

§ 1º Caberá à SAIN firmar os instrumentos para as contratações a que se referem os incisos I a III deste artigo.

§ 2º A contratação de advogado para a cobrança judicial e extrajudicial, no exterior, dos créditos da União decorrentes de indenizações pagas, no âmbito do SCE, com recursos do FGE, poderá ser realizada pela Advocacia-Geral da União, mediante solicitação da SAIN, observado o disposto no art. 4º da Lei nº 8.897, de 27 de junho de 1994, bem como o disposto no art. 1º do Decreto nº 7.598, de 7 de novembro de 2011.

Art. 5º Ficam ratificados todos os instrumentos firmados pela SAIN e pela Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional - PGFN com base na Portaria/MF nº 273, de 10 de abril de 2013.

Art. 6º Fica revogada a Portaria/MF nº 490, de 17 de setembro de 2013.

Art. 7º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

TARCÍSIO JOSÉ MASSOTE DE GODOY

### Questionário Inicial

O intuito deste questionário é levantar algumas informações sobre o conjunto de alunos ingressando neste curso de Estatística Aplicada às Ciências Geográficas, do primeiro semestre do curso de Geografia, Campus de Senhor do Bonfim, BA. Os dados aqui coletados serão trabalhados pela própria turma durante o curso.

Não é necessário se identificar. Caso não se sinta a vontade em responder qualquer questão, deixe-a em branco ou faça um traço no lugar de sua resposta.

#### **Parte I - Informações gerais sobre você e sua família:**

1) Seu sexo : Masculino (  ) Feminino (  ). 2) Data de nascimento: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_.

3) Local de Nascimento (Município e Estado): \_\_\_\_\_.

4) Estado Civil: (  ) Solteiro(a) (  ) Casado(a) (  ) União Estável  
(  ) Separado(a) / Divorciado(a) (  ) Viúvo(a)

5) Como você se considera: (  ) Amarelo (  ) Branco (  ) Pardo  
(  ) Preto (  ) Índio (  ) Nenhuma das opções.

6) Quantos irmãos ou irmãs (contando enteado(a)s) você tem? \_\_\_\_\_.

7) Você é o(a) irmão(ã): (  ) mais novo (  ) o mais velho (  ) do meio

8) Qual a sua religião: \_\_\_\_\_

9) Onde residiu nos últimos três anos (Município e Estado): \_\_\_\_\_.

10) Qual a forma de deslocamento que você utiliza para vir de casa para a UNIVASF?

(  ) A pé (  ) veículo próprio (  ) veículo coletivo urbano (  ) veículo coletivo interurbano

11) Você trabalha atualmente?

(  ) Não (  ) Sim. O que faz? \_\_\_\_\_.

12) Você estuda em outro local atualmente?

(  ) Não (  ) Sim. O que faz? \_\_\_\_\_.

13) Você já cursou algum outro curso superior? (  ) Sim (  ) Não.

Caso sim, o que e onde estudou? Concluiu?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

14) Qual o grau de instrução de seu pai:

(  ) Superior completo (  ) Ensino médio completo (  ) Ensino Básico completo  
(  ) Ensino básico incompleto (  ) Nunca estudou.

15) Qual o grau de instrução de sua mãe:

- Superior completo       Ensino médio completo       Ensino Básico completo  
 Ensino básico incompleto       Nunca estudou.

16) Como considera a sua condição, e de sua família?

- Muito simples, com dificuldades para manter o básico em casa.  
 Simples, mas com o básico garantido.  
 Com certo acesso e facilidades aos meios de consumo além do básico.  
 Com boa facilidade e condições econômicas acima da média.

17) Como considera a sua criação ou vida até agora:

- Rural, com pouco acesso ao ambiente urbano.  
 Predominantemente rural mas com acesso as facilidades urbanas.  
 Urbano de pequenas cidades do interior, dentro de área predominantemente rural.  
 Predominantemente urbano.

### Parte II - Sobre o seus estudos antes de ingressar na Univasf:

18) Onde você cursou o ensino médio?

- Todo em escolas particulares.  
 Parte em escolas particulares, parte em escolas públicas  
 Todo em escolas públicas.

19) Durante o ensino médio eu considero que...

- Fui um aluno(a) aplicado, acima da média da turma.  
 Que estava dentro da média da turma.  
 Era um aluno com dificuldades, abaixo da média da turma.

20) Qual foi sua nota no ENEM em 2016: \_\_\_\_\_

21) Já fez o ENEM antes? Sim (  ) Não (  ). Se sim, quantas (sem contar esta última): \_\_\_\_\_

22) Você fez o ENEM este ano de 2017? Sim (  ) Não (  ).

### Parte III - Sobre a escolha da Univasf, e da Geografia

23) Porque Univasf em Senhor do Bonfim (marque quantas forem apropriadas)?

- Custo. Universidade pública e gratuita.  
 Qualidade do ensino.  
 Proximidade e acessibilidade.  
 Disponibilidade, facilidade.  
 Oferecia o curso que queria.



24) Porque Geografia?

- Era o que queria.                       Dentre as opções disponíveis, era a mais atraente.  
 Foi o que consegui.                       Não era a minha primeira opção, mas sempre gostei.

**Parte IV – Sobre seus conhecimentos prévios de Geografia e Estatística**

Gaste alguns momentos e tente descrever, em poucas palavras...

25) O que espera da Universidade e de um curso superior?

26) O que é geografia? O que me atraiu para este curso?

27) O que é Estatística? O que espero desta disciplina?

Muito obrigado pelo seu tempo.



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): ATILA DE MENEZES LIMA  
 CPF: 97272809353  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        |         | 4. Bom |  | 5. Excelente |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------|--|--------------|--|
|  | Total             | NS          | NA        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda   |  |              |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 1 | 4 | 3       | 4,25  | 16,64 %           | 4       | [4]    |  |              |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 2 | 6       | 4,75  | 9,75 %            | 5       | [5]    |  |              |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 2 | 6       | 4,75  | 9,75 %            | 5       | [5]    |  |              |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 1           | 0         | 0 | 0 | 0 | 2 | 5       | 4,71  | 10,35 %           | 5       | [5]    |  |              |  |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 2           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 5       | 4,83  | 8,45 %            | 5       | [5]    |  |              |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |         |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 4,62 | 11,19 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): DANIEL VIEIRA DE SOUSA  
 CPF: 06744240692  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |      |         |       |                   | 3. Regular |      |  |  |  | 4. Bom |  |  |  |  | 5. Excelente |  |  |  |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|------|---------|-------|-------------------|------------|------|--|--|--|--------|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4    | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana    | Moda |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 3 | 5       | 4,62 | 11,19 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 3 | 5       | 4,62 | 11,19 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 8       | 5    | 0 %     | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 7       | 4,88 | 7,25 %  | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 1           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 7       | 5    | 0 %     | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): GUSTAVO HEES DE NEGREIROS  
 CPF: 95259147715  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        | 4. Bom  | 5. Excelente |
|--|-------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------------|
|  | Total             | NS          | NA        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 1 | 2 | 5       | 4,5   | 16,8 %            | 5       | [5]          |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 7       | 4,88  | 7,25 %            | 5       | [5]          |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 7       | 4,88  | 7,25 %            | 5       | [5]          |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 1           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 6       | 4,86  | 7,78 %            | 5       | [5]          |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 1           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 7       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |         |     |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|-----|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 4,38 | 17,01 % | 4,5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|-----|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): JOAO CESAR ABREU DE OLIVEIRA FILHO  
 CPF: 03726866302  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |      | 3. Regular |         | 4. Bom            |         | 5. Excelente |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|------|------------|---------|-------------------|---------|--------------|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4    | 5          | Média   | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 1         | 0  | 0  | 2 | 3 | 2       | 4    | 4,00       | 20,41 % | 4                 | [4]     |              |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 0           | 2         | 0  | 0  | 0 | 2 | 4       | 4,67 | 11,07 %    | 5       | [5]               |         |              |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 1         | 0  | 0  | 1 | 3 | 3       | 4,29 | 17,64 %    | 4       | [4, 5]            |         |              |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 2           | 1         | 0  | 0  | 0 | 0 | 5       | 5    | 0 %        | 5       | [5]               |         |              |  |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 2           | 1         | 0  | 0  | 0 | 0 | 5       | 5    | 0 %        | 5       | [5]               |         |              |  |



elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |         |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 4,57 | 17,21 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 4,83 | 8,45 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): MARCO AURELIO RODRIGUES  
 CPF: 57910812604  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        |         | 4. Bom |  | 5. Excelente |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------|--|--------------|--|
|  | Total             | NS          | NA        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda   |  |              |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 8       | 5     | 0 %               | 5       | [5]    |  |              |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 7       | 4,88  | 7,25 %            | 5       | [5]    |  |              |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 8       | 5     | 0 %               | 5       | [5]    |  |              |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 7       | 4,88  | 7,25 %            | 5       | [5]    |  |              |  |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 1           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 7       | 5     | 0 %               | 5       | [5]    |  |              |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES  
 CPF: 05118170451  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |      | 3. Regular |       | 4. Bom            |         | 5. Excelente |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|------|------------|-------|-------------------|---------|--------------|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4    | 5          | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 4 | 4       | 4,5  | 11,88 %    | 4,5   | [4, 5]            |         |              |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 2 | 0 | 6       | 4,5  | 20,57 %    | 5     | [5]               |         |              |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 3 | 5       | 4,62 | 11,19 %    | 5     | [5]               |         |              |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 1           | 0         | 0  | 0  | 1 | 1 | 5       | 4,57 | 17,21 %    | 5     | [5]               |         |              |  |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 2           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 6       | 5    | 0 %        | 5     | [5]               |         |              |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4,86 | 7,78 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): PAULA DAGNONE MALAVSKI  
 CPF: 29857714803  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 9  
 Representatividade - 100 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |      | 3. Regular |       | 4. Bom            |         | 5. Excelente |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|------|------------|-------|-------------------|---------|--------------|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4    | 5          | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 9                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 3 | 6       | 4,67 | 10,71 %    | 5     | [5]               |         |              |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 9                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 8       | 4,89 | 6,82 %     | 5     | [5]               |         |              |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 9                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 9       | 5    | 0 %        | 5     | [5]               |         |              |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 9                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 8       | 4,89 | 6,82 %     | 5     | [5]               |         |              |  |
| 5. Tem a prática de  | 9                 | 1           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 8       | 5    | 0 %        | 5     | [5]               |         |              |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA  
 CPF: 04880678473  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        | 4. Bom  | 5. Excelente |
|--|-------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------------|
|  | Total             | NS          | NA        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 8       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 7       | 4,88  | 7,25 %            | 5       | [5]          |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 7       | 4,88  | 7,25 %            | 5       | [5]          |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 8       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 2           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 6       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |



elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |         |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4,25 | 27,41 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4,86 | 7,78 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): REGINALDO PEREIRA DOS SANTOS JUNIOR  
 CPF: 94144567591  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        | 4. Bom  | 5. Excelente |
|--|-------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------------|
|  | Total             | NS          | NA        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 1         | 0 | 1 | 1 | 2 | 3       | 4     | 28,87 %           | 4       | [5]          |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 0           | 0         | 0 | 1 | 0 | 2 | 5       | 4,38  | 24,24 %           | 5       | [5]          |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 1 | 1 | 6       | 4,62  | 16,09 %           | 5       | [5]          |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 2           | 0         | 0 | 0 | 1 | 0 | 5       | 4,67  | 17,5 %            | 5       | [5]          |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 2           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 6       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |         |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|
| <b>6.</b> Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito. | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 4,62 | 16,09 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>7.</b> Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas. | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): SIRIUS OLIVEIRA SOUZA  
 CPF: 02373760592  
 Total de pares - 9  
 Total de respondentes - 8  
 Representatividade - 88,889 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |   |     |       |                   | 3. Regular |      |  |  |  | 4. Bom |  |  |  |  | 5. Excelente |  |  |  |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|---|-----|-------|-------------------|------------|------|--|--|--|--------|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4 | 5   | Média | Coef. de Variação | Mediana    | Moda |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 8       | 5 | 0 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 8                 | 1           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 7       | 5 | 0 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 8       | 5 | 0 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 8                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 8       | 5 | 0 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 5. Tem a prática de  | 8                 | 1           | 1         | 0  | 0  | 0 | 0 | 6       | 5 | 0 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): ATILA DE MENEZES LIMA  
 CPF: 97272809353  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 5  
 Representatividade - 62,5 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |     |        |       |                   | 3. Regular |      |  |  |  | 4. Bom |  |  |  |  | 5. Excelente |  |  |  |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|-----|--------|-------|-------------------|------------|------|--|--|--|--------|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4   | 5      | Média | Coef. de Variação | Mediana    | Moda |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 0       | 5   | 5      | 0 %   | 5                 | [5]        |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 4       | 4,8 | 9,32 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 4       | 4,8 | 9,32 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 4       | 4,8 | 9,32 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 5. Tem a prática de  | 5                 | 1           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 4       | 5   | 0 %    | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): DANIEL VIEIRA DE SOUSA  
 CPF: 06744240692  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 6  
 Representatividade - 75 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |      |         |       |                   | 3. Regular |      |  |  |  | 4. Bom |  |  |  |  | 5. Excelente |  |  |  |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|------|---------|-------|-------------------|------------|------|--|--|--|--------|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4    | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana    | Moda |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 0       | 6    | 5       | 0 %   | 5                 | [5]        |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 2 | 4       | 4,67 | 11,07 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 5       | 4,83 | 8,45 %  | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 6       | 5    | 0 %     | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 5. Tem a prática de  | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 6       | 5    | 0 %     | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |



elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 4,83 | 8,45 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): GUSTAVO HEES DE NEGREIROS  
 CPF: 95259147715  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 6  
 Representatividade - 75 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        | 4. Bom  | 5. Excelente |
|--|-------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------------|
|  | Total             | NS          | NA        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 6                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 2 | 0 | 4       | 4,33  | 23,83 %           | 5       | [5]          |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 6                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 5       | 4,83  | 8,45 %            | 5       | [5]          |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 6                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 5       | 4,83  | 8,45 %            | 5       | [5]          |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 6                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 6       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 5. Tem a prática de  | 6                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 6       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |         |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 4,33 | 23,83 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|---------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): MARCO AURELIO RODRIGUES  
 CPF: 57910812604  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 5  
 Representatividade - 62,5 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Péssimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        | 4. Bom  | 5. Excelente |
|--|-------------------|-------------|------------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------------|
|  | Total             | NS          | NA         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 5                 | 0           | 0          | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 5                 | 0           | 0          | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 5                 | 0           | 0          | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 5                 | 0           | 0          | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 5. Tem a prática de  | 5                 | 0           | 0          | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES  
 CPF: 05118170451  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 5  
 Representatividade - 62,5 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        | 4. Bom  | 5. Excelente |
|--|-------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------------|
|  | Total             | NS          | NA        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 4       | 4,8   | 9,32 %            | 5       | [5]          |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 4       | 4,8   | 9,32 %            | 5       | [5]          |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 1 | 4       | 4,8   | 9,32 %            | 5       | [5]          |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 5. Tem a prática de  | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |     |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|--------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 4,8 | 9,32 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|--------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): PAULA DAGNONE MALAVSKI  
 CPF: 29857714803  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 6  
 Representatividade - 75 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |      | 3. Regular | 4. Bom | 5. Excelente      |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|------|------------|--------|-------------------|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4    | 5          | Média  | Coef. de Variação |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 6                 | 0           | 1         | 0  | 0  | 0 | 2 | 3       | 4,6  | 11,91 %    | 5      | [5]               |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 3 | 3       | 4,5  | 12,17 %    | 4,5    | [4, 5]            |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 6       | 5    | 0 %        | 5      | [5]               |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 5       | 4,83 | 8,45 %     | 5      | [5]               |
| 5. Tem a prática de  | 6                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 6       | 5    | 0 %        | 5      | [5]               |



elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |      |        |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 4,83 | 8,45 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|------|--------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA  
 CPF: 04880678473  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 5  
 Representatividade - 62,5 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |     |        |       |                   | 3. Regular |      |  |  |  | 4. Bom |  |  |  |  | 5. Excelente |  |  |  |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|-----|--------|-------|-------------------|------------|------|--|--|--|--------|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4   | 5      | Média | Coef. de Variação | Mediana    | Moda |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 0       | 5   | 5      | 0 %   | 5                 | [5]        |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 5       | 5   | 0 %    | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 1 | 4       | 4,8 | 9,32 % | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 5       | 5   | 0 %    | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 5. Tem a prática de  | 5                 | 0           | 0         | 0  | 0  | 0 | 0 | 5       | 5   | 0 %    | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |     |         |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---------|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 4,6 | 19,44 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---------|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): REGINALDO PEREIRA DOS SANTOS JUNIOR  
 CPF: 94144567591  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 5  
 Representatividade - 62,5 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |    |    |   |   | 2. Ruim |     |         |       |                   | 3. Regular |      |  |  |  | 4. Bom |  |  |  |  | 5. Excelente |  |  |  |  |
|--|-------------------|-------------|-----------|----|----|---|---|---------|-----|---------|-------|-------------------|------------|------|--|--|--|--------|--|--|--|--|--------------|--|--|--|--|
|  |                   |             | Total     | NS | NA | 1 | 2 | 3       | 4   | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana    | Moda |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 5                 | 1           | 2         | 0  | 0  | 0 | 1 | 1       | 4,5 | 15,71 % | 4,5   | [4, 5]            |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 5                 | 0           | 2         | 0  | 0  | 0 | 0 | 3       | 5   | 0 %     | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 5                 | 0           | 1         | 0  | 0  | 0 | 0 | 4       | 5   | 0 %     | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 5                 | 0           | 1         | 0  | 0  | 0 | 0 | 4       | 5   | 0 %     | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |
| 5. Tem a prática de  | 5                 | 0           | 1         | 0  | 0  | 0 | 0 | 4       | 5   | 0 %     | 5     | [5]               |            |      |  |  |  |        |  |  |  |  |              |  |  |  |  |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**



Voltar

Professor(a): SIRIUS OLIVEIRA SOUZA  
 CPF: 02373760592  
 Total de pares - 8  
 Total de respondentes - 5  
 Representatividade - 62,5 %

| Legenda:   | NA. Não se aplica | NS. Não sei | 1. Pésimo |   |   |   |   | 2. Ruim |       | 3. Regular        | 4. Bom  | 5. Excelente |
|--|-------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|---------|-------|-------------------|---------|--------------|
|  | Total             | NS          | NA        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5       | Média | Coef. de Variação | Mediana | Moda         |
| 1. Mantém frequência e participação nas reuniões de colegiado, mantendo o ritmo das atividades programadas.            | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 2. Participa, prontamente, das comissões propostas para execução de atividades específicas para cumprimentos de metas. | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 3. Contribui para o fortalecimento da imagem da Instituição.   | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 4. Tem a prática de elaborar e enviar projetos de pesquisa para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.    | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |
| 5. Tem a prática de  | 5                 | 0           | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 5       | 5     | 0 %               | 5       | [5]          |

elaborar e enviar projetos de extensão para órgãos de fomento externos e/ou internos a Univasf.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>6. Trata os servidores da Univasf, principalmente aqueles do Colegiado, com respeito.</b> | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |   |     |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|
| <b>7. Participa das atividades da semana pedagógica anual, valorizando a reflexão sobre as metodologias de ensino/aprendizagem utilizadas.</b> | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 % | 5 | [5] |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|---|-----|

---

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS E ESTATÍSTICAS DO COLEGIADO

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>Nome</b>  | COORDENACAO DO CURSO DE GEOGRAFIA |
| <b>Número de disciplinas ofertadas</b>             | 23                                |
| <b>Número de avaliações possíveis</b>              | 649                               |
| <b>Número de avaliações respondidas</b>            | 318                               |
| <b>Representatividade do colegiado</b>             | 48,998%                           |
| <b>Média da representatividade das disciplinas</b> | 50,411%                           |
| <b>Média da nota geral média das disciplinas</b>   | 4,431                             |

### DISCIPLINAS OFERTADAS

| Disciplina   | Professor  |
|--|--|
| AVALIACAO DA APRENDIZAGEM  | REGINALDO PEREIRA DOS SANTOS JUNIOR                |
| CARTOGRAFIA GERAL  | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS                          |
| ESTAGIO SUPERVISIONADO I   | JOAO CESAR ABREU DE OLIVEIRA FILHO                 |
| ESTATISTICA APLICADA A CIENCIA GEOGRAFICA  | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA                              |
| FUNDAMENTOS DA EDUCACAO II   | PAULA DAGNONE MALAVSKI                             |
| FUNDAMENTOS DE CLIMATOLOGIA  | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA                              |
| FUNDAMENTOS DE GEOLOGIA  | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| FUNDAMENTOS DE PEDOLOGIA E EDAFOLOGIA  | DANIEL VIEIRA DE SOUSA                             |
| GEO DIVERSIDADE E GEOCONSERVACAO   | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| GEO ECOLOGIA DO FOGO   | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS                          |
| GEOGRAFIA AGRARIA  | ATILA DE MENEZES LIMA                              |
| GEOGRAFIA DAS INDUSTRIAS E DOS SERVICOS  | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA                     |
| GEOGRAFIA, TRABALHO E ONTOLOGIA DO SER SOCIAL: UMA ANALISE DA ESSENCIA DA RELACAO SOCIEDADE-NATUREZA | ATILA DE MENEZES LIMA                              |
| GEOGRAFIA URBANA   | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA                     |
| GEOMORFOLOGIA DINAMICA   | DANIEL VIEIRA DE SOUSA                             |
| GEOPROCESSAMENTO APLICADO A ECOLOGIA   | MARIA OTAVIA SILVA CREPALDI                        |
| INTRODUCAO A CIENCIA GEOGRAFICA  | ATILA DE MENEZES LIMA                              |
| METODOLOGIA DE ENSINO EM GEOGRAFIA   | PAULA DAGNONE MALAVSKI                             |
| METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTIFICO   | JOAO CESAR ABREU DE OLIVEIRA FILHO                 |
| METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTIFICO   | MARCO AURELIO RODRIGUES                            |
| PESQUISA APLICADA AO ENSINO DE GEOGRAFIA   | MARCO AURELIO RODRIGUES                            |



| <b>Disciplina</b>                   | <b>Professor</b>                    |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| PSICOLOGIA DA EDUCACAO              | REGINALDO PEREIRA DOS SANTOS JUNIOR |
| USO DAS TICS NO ENSINO DE GEOGRAFIA | PAULA DAGNONE MALAVSKI              |

### Quesitos avaliados nas avaliações respondidas pelos discentes

| <b>Quesito</b> | <b>Descrição</b>  |
|----------------|---|
| Quesito 1      | 1. Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza e destacando aplicações e aspectos importantes da matéria.   |
| Quesito 2      | 2. Desenvolveu as aulas com objetividade, utilizando recursos e procedimentos apropriados.  |
| Quesito 3      | 3. Incentivou a participação dos alunos, analisando o seu questionamento crítico e suas contribuições.  |
| Quesito 4      | 4. Mostrou-se disponível para atendê-los, sempre que possível.  |
| Quesito 5      | 5. Buscou cumprir os procedimentos e critérios de avaliação, alterando-os somente quando devidamente justificado.   |
| Quesito 6      | 6. Utilizou instrumentos de avaliação (avaliações, trabalhos práticos, exercícios ou outros) compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas em sala de aula e/ou laboratório. |
| Quesito 7      | 7. Discutiu com os alunos os resultados das avaliações, esclarecendo as dúvidas.  |
| Quesito 8      | 8. Pontualidade.  |
| Quesito 9      | 9. Assiduidade (não falta as aulas com frequência, justificando com antecedência possíveis faltas).   |
| Quesito 10     | 10. Apresentou aos alunos o PUD e o PD, logo nas primeiras aulas.   |
| Quesito 11     | 11. Os conteúdos previstos para a disciplina foram desenvolvidos.   |
| Quesito 12     | 12. A carga horária total da disciplina foi cumprida.   |
| Quesito 13     | 13. Destacou a importância da disciplina para formação acadêmica e profissional.  |
| Quesito 14     | 14. Aulas de reposição ministradas de acordo com a disponibilidade de toda a turma.   |
| Quesito 15     | 15. A bibliografia recomendada condiz com a ementa da disciplina.   |

### Legenda das tabelas de resultados

| <b>NQ. Número do quesito</b> | <b>TO. Total de alunos</b>         | <b>NA. Não se aplica</b> | <b>NS. Não sei</b> |                     |
|------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|
| <b>1. Péssimo</b>            | <b>2. Ruim</b>                     | <b>3. Regular</b>        | <b>4. Bom</b>      | <b>5. Excelente</b> |
| <b>ME. Média</b>             | <b>CV. Coeficiente de variação</b> | <b>MD. Mediana</b>       | <b>MO. Moda</b>    |                     |

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | AVALIACAO DA APRENDIZAGEM           |
| <b>Período</b>  | 2017.2                              |
| <b>Docente</b>  | REGINALDO PEREIRA DOS SANTOS JUNIOR |
| <b>CPF do docente</b>   | 941.445.675-91                      |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 19                                  |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 14                                  |
| <b>Representatividade</b>   | 73,684%                             |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,434                               |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|--------|
| 1  | 14 | 0  | 0  | 0 | 1 | 2 | 8 | 3  | 3,93 | 21,10% | 4,00 | [4]    |
| 2  | 14 | 0  | 0  | 0 | 1 | 3 | 6 | 4  | 3,93 | 23,34% | 4,00 | [4]    |
| 3  | 14 | 0  | 0  | 0 | 1 | 3 | 4 | 6  | 4,07 | 24,49% | 4,00 | [5]    |
| 4  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | 4,79 | 12,10% | 5,00 | [5]    |
| 5  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 3 | 3 | 8  | 4,36 | 19,32% | 5,00 | [5]    |
| 6  | 14 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 6 | 6  | 4,14 | 26,54% | 4,00 | [4, 5] |
| 7  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 6 | 6  | 4,29 | 16,95% | 4,00 | [4, 5] |
| 8  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 4,71 | 9,94%  | 5,00 | [5]    |
| 9  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 11 | 4,79 | 8,90%  | 5,00 | [5]    |
| 10 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 4,71 | 9,94%  | 5,00 | [5]    |
| 11 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 6 | 6  | 4,29 | 16,95% | 4,00 | [4, 5] |
| 12 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 11 | 4,79 | 8,90%  | 5,00 | [5]    |
| 13 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 6 | 8  | 4,57 | 11,23% | 5,00 | [5]    |
| 14 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 5 | 8  | 4,50 | 14,45% | 5,00 | [5]    |
| 15 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 5 | 9  | 4,64 | 10,71% | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

Quando começa a falar sobre um tema as vezes acelera deixando a compreensão um pouco confusa, mas na totalidade é um professor muito sensato.

#### Sugestões

Gosto muito da didática do Prof. no entanto gostaria que o mesmo desenvolvesse formas mais interativas equilibrando o falar e o ouvir.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                           |
|---|---------------------------|
| <b>Nome</b>   | CARTOGRAFIA GERAL         |
| <b>Período</b>  | 2017.2                    |
| <b>Docente</b>  | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS |
| <b>CPF do docente</b>   | 952.591.477-15            |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 31                        |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 13                        |
| <b>Representatividade</b>   | 41,935%                   |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,507                     |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 13 | 0  | 0  | 0 | 1 | 3 | 4 | 5  | 4,00 | 25,00% | 4,00 | [5] |
| 2  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 4 | 7  | 4,38 | 17,51% | 5,00 | [5] |
| 3  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 4 | 7  | 4,38 | 17,51% | 5,00 | [5] |
| 4  | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 3 | 1 | 8  | 4,42 | 20,38% | 5,00 | [5] |
| 5  | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 8  | 4,67 | 10,55% | 5,00 | [5] |
| 6  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 3 | 8  | 4,46 | 17,40% | 5,00 | [5] |
| 7  | 13 | 0  | 0  | 0 | 1 | 3 | 3 | 6  | 4,08 | 25,45% | 4,00 | [5] |
| 8  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 4,77 | 9,19%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4,92 | 5,63%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 | 4,77 | 12,56% | 5,00 | [5] |
| 11 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 5 | 7  | 4,46 | 14,80% | 5,00 | [5] |
| 12 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 4,85 | 7,75%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 5 | 8  | 4,62 | 10,97% | 5,00 | [5] |
| 14 | 13 | 2  | 0  | 0 | 0 | 2 | 3 | 6  | 4,36 | 18,54% | 5,00 | [5] |
| 15 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 5 | 7  | 4,46 | 14,80% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

Disponibilização de maior tempo para realização e apresentação dos trabalhos, com combinação entre professores que tenham trabalhos a serem apresentados em datas próximas.

Por conta do horário da disciplina, que eram nas primeiras aulas, e como trabalho e chego tarde, não dava para chegar no horário previsto, perdi muitas explicações.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | ESTAGIO SUPERVISIONADO I           |
| <b>Período</b>  | 2017.2                             |
| <b>Docente</b>  | JOAO CESAR ABREU DE OLIVEIRA FILHO |
| <b>CPF do docente</b>   | 037.268.663-02                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 23                                 |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 13                                 |
| <b>Representatividade</b>   | 56,522%                            |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,435                              |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|--------|
| 1  | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 5 | 6  | 4,42 | 15,14% | 4,50 | [5]    |
| 2  | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 2 | 5 | 5  | 4,25 | 17,74% | 4,00 | [4, 5] |
| 3  | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 4,83 | 8,05%  | 5,00 | [5]    |
| 4  | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 5 | 7  | 4,58 | 11,23% | 5,00 | [5]    |
| 5  | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 6 | 5  | 4,33 | 15,03% | 4,00 | [4]    |
| 6  | 13 | 1  | 0  | 0 | 1 | 0 | 4 | 7  | 4,42 | 20,38% | 5,00 | [5]    |
| 7  | 13 | 1  | 0  | 0 | 1 | 2 | 4 | 5  | 4,08 | 24,40% | 4,00 | [5]    |
| 8  | 13 | 1  | 0  | 0 | 2 | 3 | 4 | 3  | 3,67 | 29,27% | 4,00 | [4]    |
| 9  | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 2 | 6 | 4  | 4,17 | 17,23% | 4,00 | [4]    |
| 10 | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 9  | 4,67 | 13,96% | 5,00 | [5]    |
| 11 | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 5 | 7  | 4,58 | 11,23% | 5,00 | [5]    |
| 12 | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 8  | 4,58 | 14,59% | 5,00 | [5]    |
| 13 | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 5 | 7  | 4,58 | 11,23% | 5,00 | [5]    |
| 14 | 13 | 1  | 1  | 0 | 1 | 0 | 3 | 7  | 4,45 | 20,97% | 5,00 | [5]    |
| 15 | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 4,92 | 5,87%  | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

--

#### Sugestões

Pedi dispensa da disciplina

O professor é 10 tira as duvidas e atendeu as expectativas

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |   |
|---|---|
| <b>Nome</b>   | ESTATISTICA APLICADA A CIENCIA GEOGRAFICA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                                    |
| <b>Docente</b>  | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA                     |
| <b>CPF do docente</b>   | 023.737.605-92                            |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 39  |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 19  |
| <b>Representatividade</b>   | 48,718%                                   |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,884                                     |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 14 | 4,68 | 12,43% | 5,00 | [5] |
| 2  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 17 | 4,89 | 6,44%  | 5,00 | [5] |
| 3  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 4,95 | 4,64%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 4,95 | 4,64%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 4,95 | 4,64%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 4,95 | 4,64%  | 5,00 | [5] |
| 7  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 16 | 4,79 | 11,18% | 5,00 | [5] |
| 8  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 17 | 4,89 | 6,44%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 4,95 | 4,64%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 19 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 2 | 16 | 4,74 | 15,48% | 5,00 | [5] |
| 11 | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 16 | 4,84 | 7,74%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 17 | 4,89 | 6,44%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 4,95 | 4,64%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 18 | 4,95 | 4,64%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 19 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 17 | 4,89 | 6,44%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Sírius é 10!

#### Sugestões

Ao final da disciplina, a turma apresentou seminário e logo após a apresentação, o Professor julgou em sala cada apresentação. Vejo que essa forma de avaliação pode ser substituída por outra que seja mais individual, pois assim não haverá constrangimento daqueles que não foram tão bem.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                            |
|---|----------------------------|
| <b>Nome</b>   | FUNDAMENTOS DA EDUCACAO II |
| <b>Período</b>  | 2017.2                     |
| <b>Docente</b>  | PAULA DAGNONE MALAVSKI     |
| <b>CPF do docente</b>   | 298.577.148-03             |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 26                         |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 7                          |
| <b>Representatividade</b>   | 26,923%                    |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,911                      |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 3  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 4,71 | 10,35% | 5,00 | [5] |
| 6  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4,86 | 7,78%  | 5,00 | [5] |
| 7  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4,86 | 7,78%  | 5,00 | [5] |
| 8  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4,86 | 7,78%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 7  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 4,83 | 8,45%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4,86 | 7,78%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4,86 | 7,78%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 7  | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 4,83 | 8,45%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 7  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Boa professora,estimulou o aprendizado.

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| <b>Nome</b>   | FUNDAMENTOS DE CLIMATOLOGIA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                      |
| <b>Docente</b>  | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA       |
| <b>CPF do docente</b>   | 023.737.605-92              |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 42                          |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 20                          |
| <b>Representatividade</b>   | 47,619%                     |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,880                       |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 17 | 4,85 | 7,55%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 18 | 4,90 | 6,28%  | 5,00 | [5] |
| 3  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 17 | 4,80 | 10,90% | 5,00 | [5] |
| 4  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 16 | 4,75 | 11,58% | 5,00 | [5] |
| 5  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 18 | 4,90 | 6,28%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 19 | 4,95 | 4,52%  | 5,00 | [5] |
| 7  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 17 | 4,85 | 7,55%  | 5,00 | [5] |
| 8  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 19 | 4,95 | 4,52%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 18 | 4,90 | 6,28%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 17 | 4,85 | 7,55%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 17 | 4,85 | 7,55%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 18 | 4,90 | 6,28%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 19 | 4,95 | 4,52%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 18 | 4,90 | 6,28%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 20 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 18 | 4,90 | 6,28%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Melhor professor do semestre, sem sobre de dúvida. Além de educador, sabe ser humano, e se preocupa com os discentes.  
PROFESSOR INTOLERANTE COM ERROS E FAZ ACEPÇÃO DE ALUNOS

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | FUNDAMENTOS DE GEOLOGIA                            |
| <b>Período</b>  | 2017.2   |
| <b>Docente</b>  | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| <b>CPF do docente</b>   | 051.181.704-51                                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 40   |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 19   |
| <b>Representatividade</b>   | 47,500%  |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,641  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|--------|
| 1  | 19 | 0  | 0  | 1 | 1 | 6 | 5 | 6  | 3,74 | 30,70% | 4,00 | [3, 5] |
| 2  | 19 | 0  | 0  | 2 | 1 | 6 | 5 | 5  | 3,53 | 35,83% | 4,00 | [3]    |
| 3  | 19 | 0  | 0  | 3 | 1 | 4 | 7 | 4  | 3,42 | 39,36% | 4,00 | [4]    |
| 4  | 19 | 1  | 1  | 4 | 1 | 5 | 4 | 3  | 3,06 | 46,91% | 3,00 | [3]    |
| 5  | 19 | 1  | 1  | 2 | 2 | 4 | 3 | 6  | 3,53 | 40,22% | 4,00 | [5]    |
| 6  | 19 | 0  | 1  | 1 | 3 | 3 | 3 | 8  | 3,78 | 35,81% | 4,00 | [5]    |
| 7  | 19 | 0  | 1  | 2 | 2 | 4 | 5 | 5  | 3,50 | 38,27% | 4,00 | [4, 5] |
| 8  | 19 | 0  | 0  | 4 | 1 | 2 | 9 | 3  | 3,32 | 42,71% | 4,00 | [4]    |
| 9  | 19 | 0  | 0  | 5 | 2 | 4 | 4 | 4  | 3,00 | 50,92% | 3,00 | [1]    |
| 10 | 19 | 0  | 0  | 3 | 0 | 3 | 5 | 8  | 3,79 | 37,91% | 4,00 | [5]    |
| 11 | 19 | 0  | 0  | 0 | 2 | 5 | 9 | 3  | 3,68 | 24,03% | 4,00 | [4]    |
| 12 | 19 | 0  | 0  | 0 | 3 | 3 | 5 | 8  | 3,95 | 28,60% | 4,00 | [5]    |
| 13 | 19 | 0  | 0  | 1 | 1 | 3 | 3 | 11 | 4,16 | 29,20% | 5,00 | [5]    |
| 14 | 19 | 1  | 0  | 1 | 2 | 4 | 4 | 7  | 3,78 | 33,43% | 4,00 | [5]    |
| 15 | 19 | 0  | 0  | 0 | 1 | 2 | 5 | 11 | 4,37 | 20,49% | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

Muito seletiva, não trata os alunos com igualdade. É imparcial, e precisa melhorar no quesito didática. Críticas são sempre mal recebidas, mas serve para o melhorar o âmbito educacional. Sugiro um tratamento igual aos discentes. Mais assiduidade e que além de educadora, trate os alunos com mais educação. Nosso vínculo não se restringe a sala de aula, cumprimente-os fora da sala também. Seja humana!

#### Sugestões

Aplicação de mais exercicios para uma melhor fixação dos conteúdos.  
Muito dispersa. Se perde muito durante a aula, sugiro que seja mais atenta.



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | FUNDAMENTOS DE PEDOLOGIA E EDAFOLOGIA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                                |
| <b>Docente</b>  | DANIEL VIEIRA DE SOUSA                |
| <b>CPF do docente</b>   | 067.442.406-92                        |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 25                                    |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 15                                    |
| <b>Representatividade</b>   | 60,000%                               |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,777                                 |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|--------|
| 1  | 15 | 0  | 0  | 1 | 2 | 5 | 3 | 4  | 3,47 | 35,94% | 3,00 | [3]    |
| 2  | 15 | 0  | 0  | 1 | 2 | 6 | 3 | 3  | 3,33 | 35,25% | 3,00 | [3]    |
| 3  | 15 | 0  | 0  | 1 | 1 | 5 | 3 | 5  | 3,67 | 33,67% | 4,00 | [3, 5] |
| 4  | 15 | 1  | 0  | 0 | 1 | 4 | 5 | 4  | 3,86 | 24,61% | 4,00 | [4]    |
| 5  | 15 | 1  | 0  | 3 | 1 | 4 | 1 | 5  | 3,29 | 48,39% | 3,00 | [5]    |
| 6  | 15 | 0  | 0  | 3 | 1 | 2 | 3 | 6  | 3,53 | 45,22% | 4,00 | [5]    |
| 7  | 15 | 1  | 1  | 3 | 0 | 6 | 1 | 3  | 3,08 | 46,84% | 3,00 | [3]    |
| 8  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 3 | 10 | 4,53 | 16,39% | 5,00 | [5]    |
| 9  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 3 | 10 | 4,53 | 16,39% | 5,00 | [5]    |
| 10 | 15 | 2  | 1  | 1 | 2 | 1 | 3 | 5  | 3,75 | 37,93% | 4,00 | [5]    |
| 11 | 15 | 0  | 0  | 0 | 1 | 4 | 5 | 5  | 3,93 | 24,44% | 4,00 | [4, 5] |
| 12 | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 3 | 2 | 10 | 4,47 | 18,67% | 5,00 | [5]    |
| 13 | 15 | 0  | 0  | 2 | 1 | 5 | 2 | 5  | 3,47 | 40,60% | 3,00 | [3, 5] |
| 14 | 15 | 2  | 1  | 0 | 0 | 4 | 3 | 5  | 4,08 | 22,05% | 4,00 | [5]    |
| 15 | 15 | 0  | 0  | 2 | 0 | 3 | 6 | 4  | 3,67 | 35,21% | 4,00 | [4]    |

#### Críticas

Tem muita viagem pra loge

Não mostrou domínio de alguns conteúdos.

#### Sugestões

Mais clareza na exposição de conteúdos e discutir a metodologia de avaliação.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | GEODIVERSIDADE E GEOCONSERVACAO                    |
| <b>Período</b>  | 2017.2   |
| <b>Docente</b>  | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| <b>CPF do docente</b>   | 051.181.704-51                                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 38   |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 17   |
| <b>Representatividade</b>   | 44,737%  |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,959  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 17 | 0  | 0  | 1 | 1 | 2 | 5 | 8 | 4,06 | 29,50% | 4,00 | [5]    |
| 2  | 17 | 0  | 0  | 1 | 1 | 2 | 6 | 7 | 4,00 | 29,32% | 4,00 | [5]    |
| 3  | 17 | 0  | 0  | 1 | 2 | 2 | 3 | 9 | 4,00 | 33,07% | 5,00 | [5]    |
| 4  | 17 | 0  | 0  | 2 | 0 | 2 | 8 | 5 | 3,82 | 32,34% | 4,00 | [4]    |
| 5  | 17 | 0  | 0  | 2 | 0 | 1 | 8 | 6 | 3,94 | 31,68% | 4,00 | [4]    |
| 6  | 17 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 9 | 6 | 4,12 | 24,11% | 4,00 | [4]    |
| 7  | 17 | 1  | 1  | 2 | 1 | 3 | 8 | 1 | 3,33 | 35,25% | 4,00 | [4]    |
| 8  | 17 | 1  | 0  | 1 | 1 | 4 | 7 | 3 | 3,62 | 30,01% | 4,00 | [4]    |
| 9  | 17 | 0  | 0  | 2 | 0 | 4 | 6 | 5 | 3,71 | 34,09% | 4,00 | [4]    |
| 10 | 17 | 1  | 0  | 0 | 0 | 2 | 7 | 7 | 4,31 | 16,33% | 4,00 | [4, 5] |
| 11 | 17 | 0  | 0  | 2 | 0 | 2 | 8 | 5 | 3,82 | 32,34% | 4,00 | [4]    |
| 12 | 17 | 1  | 0  | 1 | 0 | 2 | 6 | 7 | 4,12 | 26,37% | 4,00 | [5]    |
| 13 | 17 | 0  | 0  | 0 | 1 | 1 | 8 | 7 | 4,24 | 19,63% | 4,00 | [4]    |
| 14 | 17 | 1  | 1  | 2 | 0 | 2 | 6 | 5 | 3,80 | 34,74% | 4,00 | [4]    |
| 15 | 17 | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 6 | 9 | 4,50 | 14,05% | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

Reprovou quem não pode viajar, mesmo tendo frequentado as aulas até o dia da tal viagem, não dando oportunidade do aluno fazer outra atividade

#### Sugestões

utilizar linguagem mais acessível aos alunos.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                           |
|---|---------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOECOLOGIA DO FOGO       |
| <b>Período</b>  | 2017.2                    |
| <b>Docente</b>  | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS |
| <b>CPF do docente</b>   | 952.591.477-15            |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 22                        |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 8                         |
| <b>Representatividade</b>   | 36,364%                   |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,574                     |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 3  | 8  | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 4,50 | 23,76% | 5,00 | [5] |
| 4  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 4,62 | 16,09% | 5,00 | [5] |
| 5  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 4,62 | 11,19% | 5,00 | [5] |
| 7  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 8  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 4,62 | 11,19% | 5,00 | [5] |
| 9  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4,25 | 20,86% | 4,50 | [5] |
| 10 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 4,62 | 16,09% | 5,00 | [5] |
| 11 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 4,38 | 17,01% | 4,50 | [5] |
| 12 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 4,62 | 11,19% | 5,00 | [5] |
| 13 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5] |
| 14 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5] |
| 15 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 4,38 | 17,01% | 4,50 | [5] |

#### Críticas

Sem reclamação

#### Sugestões

Continue sempre assim... Melhor professor do campus!

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA AGRARIA     |
| <b>Período</b>  | 2017.2                |
| <b>Docente</b>  | ATILA DE MENEZES LIMA |
| <b>CPF do docente</b>   | 972.728.093-53        |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 42                    |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 14                    |
| <b>Representatividade</b>   | 33,333%               |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,683                 |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 11 | 4,71 | 12,97% | 5,00 | [5] |
| 2  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 5 | 8  | 4,50 | 14,45% | 5,00 | [5] |
| 3  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 | 4,86 | 7,48%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 4,71 | 9,94%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 | 4,93 | 5,42%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 6 | 7  | 4,43 | 14,59% | 4,50 | [5] |
| 7  | 14 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 4 | 9  | 4,50 | 19,00% | 5,00 | [5] |
| 8  | 14 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 | 4,71 | 17,51% | 5,00 | [5] |
| 9  | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 | 4,93 | 5,42%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 | 4,86 | 7,48%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 14 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 5 | 8  | 4,43 | 19,23% | 5,00 | [5] |
| 12 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 | 4,86 | 7,48%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 14 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 8 | 6  | 4,43 | 11,60% | 4,00 | [4] |
| 14 | 14 | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 4 | 9  | 4,69 | 10,24% | 5,00 | [5] |
| 15 | 14 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 9  | 4,69 | 10,24% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |   |
|---|---|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA DAS INDUSTRIAS E DOS SERVICOS |
| <b>Período</b>  | 2017.2                                  |
| <b>Docente</b>  | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA          |
| <b>CPF do docente</b>   | 048.806.784-73                          |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 26                                      |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 15                                      |
| <b>Representatividade</b>   | 57,692%                                 |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,720                                   |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 4,93 | 5,23%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 15 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 2 | 12 | 4,67 | 17,50% | 5,00 | [5] |
| 3  | 15 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 1 | 12 | 4,53 | 24,83% | 5,00 | [5] |
| 4  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 | 4,67 | 15,51% | 5,00 | [5] |
| 5  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 13 | 4,87 | 7,23%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 15 | 0  | 0  | 0 | 1 | 1 | 1 | 12 | 4,60 | 19,79% | 5,00 | [5] |
| 7  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 10 | 4,60 | 13,75% | 5,00 | [5] |
| 8  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 4,93 | 5,23%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 13 | 4,87 | 7,23%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 15 | 0  | 0  | 1 | 0 | 2 | 2 | 10 | 4,33 | 27,12% | 5,00 | [5] |
| 12 | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 4,93 | 5,23%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 15 | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 5 | 9  | 4,40 | 23,99% | 5,00 | [5] |
| 14 | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 5 | 10 | 4,67 | 10,46% | 5,00 | [5] |
| 15 | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 12 | 4,80 | 8,63%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Ouvir mais, e ser participativos nos projetos que realiza. Não se limitando apenas a teoria. Falta-lhe a práxis.

Não tenho críticas a relatar.

#### Sugestões

Procurar outras fonte bibliográficas para explicar os conteúdos.

PROFESSOR DE GRANDE POTENCIAL -MUITO SEGURO NO CONTEÚDO, CONTUDO A AULA NÃO DÁ MUITO OPORTUNIDADE DE PARTICIPAÇÃO

O professor é excelente, bastante dedicado e esforçado busca sempre deixar o contudo esclarecido da melhor forma possível.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA, TRABALHO E ONTOLOGIA DO SER SOCIAL: UMA ANÁLISE DA ESSENCIA DA RELACAO SOCIEDADE-NATUREZA |
| <b>Período</b>  | 2017.2   |
| <b>Docente</b>  | ATILA DE MENEZES LIMA  |
| <b>CPF do docente</b>   | 972.728.093-53   |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 4  |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1  |
| <b>Representatividade</b>   | 25,000%  |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,000  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA URBANA               |
| <b>Período</b>  | 2017.2                         |
| <b>Docente</b>  | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA |
| <b>CPF do docente</b>   | 048.806.784-73                 |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 25                             |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 13                             |
| <b>Representatividade</b>   | 52,000%                        |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,807                          |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4,92 | 5,63%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 4,85 | 7,75%  | 5,00 | [5] |
| 3  | 13 | 0  | 0  | 0 | 1 | 1 | 4 | 7  | 4,31 | 21,99% | 5,00 | [5] |
| 4  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 9  | 4,69 | 10,24% | 5,00 | [5] |
| 5  | 13 | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 4,85 | 7,75%  | 5,00 | [5] |
| 7  | 13 | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 4,83 | 8,05%  | 5,00 | [5] |
| 8  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4,92 | 5,63%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4,92 | 5,63%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 9  | 4,62 | 14,09% | 5,00 | [5] |
| 12 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4,92 | 5,63%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 9  | 4,69 | 10,24% | 5,00 | [5] |
| 14 | 13 | 0  | 2  | 0 | 0 | 0 | 2 | 9  | 4,82 | 8,40%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 4,77 | 9,19%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOMORFOLOGIA DINAMICA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                 |
| <b>Docente</b>  | DANIEL VIEIRA DE SOUSA |
| <b>CPF do docente</b>   | 067.442.406-92         |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 21                     |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 12                     |
| <b>Representatividade</b>   | 57,143%                |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,678                  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|--------|
| 1  | 12 | 0  | 0  | 2 | 1 | 5 | 3 | 1  | 3,00 | 40,20% | 3,00 | [3]    |
| 2  | 12 | 0  | 1  | 2 | 0 | 5 | 1 | 3  | 3,27 | 43,41% | 3,00 | [3]    |
| 3  | 12 | 0  | 0  | 1 | 0 | 6 | 2 | 3  | 3,50 | 33,36% | 3,00 | [3]    |
| 4  | 12 | 1  | 0  | 0 | 0 | 4 | 3 | 4  | 4,00 | 22,36% | 4,00 | [3, 5] |
| 5  | 12 | 1  | 0  | 2 | 0 | 4 | 1 | 4  | 3,45 | 43,64% | 3,00 | [3, 5] |
| 6  | 12 | 0  | 0  | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 3,25 | 45,69% | 3,50 | [4, 5] |
| 7  | 12 | 0  | 0  | 2 | 2 | 5 | 0 | 3  | 3,00 | 47,14% | 3,00 | [3]    |
| 8  | 12 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 10 | 4,75 | 13,09% | 5,00 | [5]    |
| 9  | 12 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 9  | 4,75 | 9,52%  | 5,00 | [5]    |
| 10 | 12 | 2  | 1  | 2 | 3 | 1 | 0 | 3  | 2,89 | 58,55% | 2,00 | [2, 5] |
| 11 | 12 | 3  | 1  | 0 | 2 | 3 | 0 | 3  | 3,50 | 37,41% | 3,00 | [3, 5] |
| 12 | 12 | 1  | 1  | 0 | 0 | 1 | 2 | 7  | 4,60 | 15,20% | 5,00 | [5]    |
| 13 | 12 | 0  | 0  | 0 | 1 | 3 | 3 | 5  | 4,00 | 26,11% | 4,00 | [5]    |
| 14 | 12 | 2  | 1  | 0 | 1 | 2 | 1 | 5  | 4,11 | 28,38% | 5,00 | [5]    |
| 15 | 12 | 1  | 1  | 2 | 1 | 3 | 2 | 2  | 3,10 | 46,75% | 3,00 | [3]    |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOPROCESSAMENTO APLICADO A ECOLOGIA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                               |
| <b>Docente</b>  | MARIA OTAVIA SILVA CREPALDI          |
| <b>CPF do docente</b>   | 289.366.448-23                       |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 10                                   |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 8                                    |
| <b>Representatividade</b>   | 80,000%                              |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,695                                |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 4,75 | 14,89% | 5,00 | [5] |
| 3  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5] |
| 6  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5] |
| 7  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5] |
| 8  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 4,62 | 16,09% | 5,00 | [5] |
| 9  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5] |
| 10 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 4,62 | 16,09% | 5,00 | [5] |
| 11 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 8  | 0  | 2  | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4,67 | 11,07% | 5,00 | [5] |
| 15 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 4,62 | 11,19% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

Nas atividades práticas, no laboratório de informática, ficar na frente numa máquina, apresentando passo a passo o conteúdo, aguardando que todos os discentes estejam no mesmo nível/ponto de acompanhamento, tirando as dúvidas de todos, para depois dar continuidade nos assuntos. Reforçar as atividades práticas, acompanhando e dando atenção a todos antes de mudar o assunto; Considerando que o aprendizado dos discentes não ocorre da mesma forma, nem no mesmo tempo, e ainda, considerando que existem alunos leigos no assunto de georreferenciamento e outros com algum domínio, sugiro que procure nivelar a turma durante o andamento da disciplina

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| <b>Nome</b>   | INTRODUCAO A CIENCIA GEOGRAFICA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                          |
| <b>Docente</b>  | ATILA DE MENEZES LIMA           |
| <b>CPF do docente</b>   | 972.728.093-53                  |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 44                              |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 18                              |
| <b>Representatividade</b>   | 40,909%                         |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,230                           |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|--------|
| 1  | 18 | 0  | 0  | 0 | 0 | 3 | 5 | 10 | 4,39 | 17,72% | 5,00 | [5]    |
| 2  | 18 | 0  | 0  | 0 | 1 | 7 | 6 | 4  | 3,72 | 24,04% | 4,00 | [3]    |
| 3  | 18 | 0  | 0  | 0 | 1 | 1 | 6 | 10 | 4,39 | 19,36% | 5,00 | [5]    |
| 4  | 18 | 0  | 0  | 1 | 0 | 4 | 6 | 7  | 4,00 | 27,12% | 4,00 | [5]    |
| 5  | 18 | 0  | 0  | 0 | 2 | 2 | 7 | 7  | 4,06 | 24,62% | 4,00 | [4, 5] |
| 6  | 18 | 0  | 0  | 0 | 1 | 4 | 5 | 8  | 4,11 | 23,43% | 4,00 | [5]    |
| 7  | 18 | 0  | 0  | 0 | 1 | 4 | 5 | 8  | 4,11 | 23,43% | 4,00 | [5]    |
| 8  | 18 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 5 | 11 | 4,50 | 15,71% | 5,00 | [5]    |
| 9  | 18 | 0  | 0  | 1 | 0 | 2 | 2 | 13 | 4,44 | 24,67% | 5,00 | [5]    |
| 10 | 18 | 0  | 0  | 0 | 2 | 1 | 4 | 11 | 4,33 | 23,75% | 5,00 | [5]    |
| 11 | 18 | 0  | 0  | 1 | 1 | 4 | 2 | 10 | 4,06 | 31,04% | 5,00 | [5]    |
| 12 | 18 | 0  | 0  | 1 | 1 | 2 | 1 | 13 | 4,33 | 28,54% | 5,00 | [5]    |
| 13 | 18 | 0  | 0  | 1 | 0 | 2 | 3 | 12 | 4,39 | 24,88% | 5,00 | [5]    |
| 14 | 18 | 0  | 1  | 1 | 0 | 3 | 2 | 11 | 4,29 | 27,01% | 5,00 | [5]    |
| 15 | 18 | 0  | 0  | 1 | 0 | 2 | 4 | 11 | 4,33 | 25,03% | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

A matéria poderia ser abordada com ênfase acadêmico sem posicionamento político.

Muito parcial. Tendencioso. Precisa ser aberto e receptivo com as questões dos discentes. Nós estamos aprendendo, é necessário que nossas dívidas sejam sanadas. Menos sarcasmo e mais didática. Menos ironia e mais parcialidade e foco no conteúdo propriamente dito da disciplina.

#### Sugestões

Aceitar o pensamento alheio!

Ser mais didático.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | METODOLOGIA DE ENSINO EM GEOGRAFIA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                             |
| <b>Docente</b>  | PAULA DAGNONE MALAVSKI             |
| <b>CPF do docente</b>   | 298.577.148-03                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 25                                 |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 13                                 |
| <b>Representatividade</b>   | 52,000%                            |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,829                              |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 | 4,77 | 12,56% | 5,00 | [5] |
| 2  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 4,85 | 7,75%  | 5,00 | [5] |
| 3  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 4,85 | 7,75%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4,92 | 5,63%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4,92 | 5,63%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 9  | 4,69 | 10,24% | 5,00 | [5] |
| 7  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 10 | 4,69 | 13,44% | 5,00 | [5] |
| 8  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 4,77 | 9,19%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4,92 | 5,63%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 4,92 | 5,87%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 9  | 4,67 | 13,96% | 5,00 | [5] |
| 12 | 13 | 2  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 9  | 4,82 | 8,40%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 11 | 4,85 | 7,75%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 13 | 1  | 2  | 0 | 0 | 0 | 2 | 8  | 4,80 | 8,78%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 13 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTIFICO |
| <b>Período</b>  | 2017.2                             |
| <b>Docente</b>  | JOAO CESAR ABREU DE OLIVEIRA FILHO |
| <b>CPF do docente</b>   | 037.268.663-02                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 34                                 |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 16                                 |
| <b>Representatividade</b>   | 47,059%                            |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,719                              |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 16 | 0  | 0  | 1 | 2 | 2 | 5 | 6 | 3,81 | 33,48% | 4,00 | [5]    |
| 2  | 16 | 0  | 0  | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3,56 | 35,46% | 3,50 | [3, 5] |
| 3  | 16 | 0  | 0  | 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 3,75 | 34,43% | 4,00 | [5]    |
| 4  | 16 | 0  | 0  | 2 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3,62 | 41,38% | 4,00 | [5]    |
| 5  | 16 | 0  | 0  | 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 3,75 | 34,43% | 4,00 | [5]    |
| 6  | 16 | 0  | 0  | 1 | 1 | 6 | 4 | 4 | 3,56 | 32,36% | 3,50 | [3]    |
| 7  | 16 | 0  | 0  | 1 | 2 | 2 | 4 | 7 | 3,88 | 33,81% | 4,00 | [5]    |
| 8  | 16 | 0  | 0  | 1 | 3 | 6 | 2 | 4 | 3,31 | 37,74% | 3,00 | [3]    |
| 9  | 16 | 0  | 0  | 1 | 3 | 4 | 2 | 6 | 3,56 | 38,31% | 3,50 | [5]    |
| 10 | 16 | 0  | 0  | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 3,88 | 37,55% | 4,50 | [5]    |
| 11 | 16 | 0  | 0  | 2 | 1 | 3 | 4 | 6 | 3,69 | 37,99% | 4,00 | [5]    |
| 12 | 16 | 0  | 0  | 1 | 2 | 2 | 5 | 6 | 3,81 | 33,48% | 4,00 | [5]    |
| 13 | 16 | 0  | 0  | 2 | 1 | 1 | 5 | 7 | 3,88 | 36,34% | 4,00 | [5]    |
| 14 | 16 | 0  | 1  | 2 | 1 | 2 | 4 | 6 | 3,73 | 38,51% | 4,00 | [5]    |
| 15 | 16 | 0  | 0  | 1 | 1 | 2 | 5 | 7 | 4,00 | 30,28% | 4,00 | [5]    |

#### Críticas

João não foi bem como docente dessa disciplina. Ao contrário de Marco, que fez o possível para avançarmos. Para Marco é 10!

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTIFICO |
| <b>Período</b>  | 2017.2                             |
| <b>Docente</b>  | MARCO AURELIO RODRIGUES            |
| <b>CPF do docente</b>   | 579.108.126-04                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 34                                 |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 16                                 |
| <b>Representatividade</b>   | 47,059%                            |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,751                              |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4,81 | 11,30% | 5,00 | [5] |
| 2  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4,81 | 11,30% | 5,00 | [5] |
| 3  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 1 | 13 | 4,69 | 15,02% | 5,00 | [5] |
| 4  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 15 | 4,88 | 10,26% | 5,00 | [5] |
| 5  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4,81 | 11,30% | 5,00 | [5] |
| 6  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4,81 | 11,30% | 5,00 | [5] |
| 7  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 1 | 13 | 4,69 | 15,02% | 5,00 | [5] |
| 8  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4,81 | 11,30% | 5,00 | [5] |
| 9  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4,81 | 11,30% | 5,00 | [5] |
| 10 | 16 | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 14 | 4,87 | 10,61% | 5,00 | [5] |
| 11 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 4 | 10 | 4,50 | 16,23% | 5,00 | [5] |
| 12 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 2 | 12 | 4,62 | 15,54% | 5,00 | [5] |
| 13 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4,81 | 11,30% | 5,00 | [5] |
| 14 | 16 | 0  | 1  | 0 | 0 | 3 | 0 | 12 | 4,60 | 18,00% | 5,00 | [5] |
| 15 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 | 14 | 4,75 | 14,38% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Marco é cordial, além de educador, sabe o verdadeiro significado de docente e trata todos com igualdade e, sobretudo, com educação.

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | PESQUISA APLICADA AO ENSINO DE GEOGRAFIA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                                   |
| <b>Docente</b>  | MARCO AURELIO RODRIGUES                  |
| <b>CPF do docente</b>   | 579.108.126-04                           |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 23                                       |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 15                                       |
| <b>Representatividade</b>   | 65,217%                                  |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,471                                    |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 3 | 1 | 11 | 4,53 | 18,39% | 5,00 | [5] |
| 2  | 15 | 0  | 0  | 0 | 1 | 2 | 3 | 9  | 4,33 | 22,52% | 5,00 | [5] |
| 3  | 15 | 0  | 0  | 1 | 2 | 0 | 4 | 8  | 4,07 | 32,82% | 5,00 | [5] |
| 4  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 4 | 9  | 4,47 | 16,64% | 5,00 | [5] |
| 5  | 15 | 0  | 0  | 0 | 2 | 2 | 1 | 10 | 4,27 | 27,26% | 5,00 | [5] |
| 6  | 15 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 6 | 8  | 4,40 | 18,82% | 5,00 | [5] |
| 7  | 15 | 0  | 0  | 4 | 0 | 1 | 2 | 8  | 3,67 | 47,98% | 5,00 | [5] |
| 8  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 12 | 4,73 | 12,54% | 5,00 | [5] |
| 9  | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 4,93 | 5,23%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 15 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 | 4,86 | 7,48%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 15 | 1  | 0  | 0 | 0 | 3 | 4 | 7  | 4,29 | 19,26% | 4,50 | [5] |
| 12 | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 11 | 4,67 | 13,23% | 5,00 | [5] |
| 13 | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 5 | 9  | 4,53 | 14,12% | 5,00 | [5] |
| 14 | 15 | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 2 | 11 | 4,71 | 12,97% | 5,00 | [5] |
| 15 | 15 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 10 | 4,60 | 13,75% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

O docente deveria acreditar um pouco mais na capacidade dos seus educandos, visto que os mesmos não são folhas em branco, eles já possuem um conhecimento que foi adquirido ao longo do tempo que estão na universidade e fora dela, dessa forma os mesmos tem CAPACIDADE PARA PRODUZIR TEXTOS DE BOA QUALIDADE SEM A NECESSIDADE DE PLÁGIO. É certo que não se aplica a todos os alunos, no entanto é bem perceptível quais são os que se destacam.

O docente atribui a mesma nota para todos os alunos, não leva em consideração o esforço, empenho e conhecimento de cada um. Para ele, todos estão no mesmo nível, porém sabemos que não existe turma homogênea, logo se faz necessário que a avaliação seja individual

O melhor que tem em todos os aspectos.

MUITO SEGURO NA DISCIPLINA, CONTUDO, UM POUCO INTOLERANTE EM SALA DE AULA

No inicio era bastante duro, deixava o aluno retraído em questionar, porem melhorou bastante superou essa questão.

#### Sugestões

**Sugestões**

OBS: nas ultimas duas avaliações do professor Pedro e João esqueci de colocar a autoavaliação e ficou peso 1 em ambos.  
Para João seria 5 para Pedro 3.

O professor é excelente desenvolve suas atividades com total dedicação e clareza.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | PSICOLOGIA DA EDUCACAO              |
| <b>Período</b>  | 2017.2                              |
| <b>Docente</b>  | REGINALDO PEREIRA DOS SANTOS JUNIOR |
| <b>CPF do docente</b>   | 941.445.675-91                      |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 33                                  |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 16                                  |
| <b>Representatividade</b>   | 48,485%                             |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,589                               |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 12 | 4,69 | 12,84% | 5,00 | [5] |
| 2  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 11 | 4,62 | 13,39% | 5,00 | [5] |
| 3  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 2 | 12 | 4,62 | 15,54% | 5,00 | [5] |
| 4  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 11 | 4,62 | 13,39% | 5,00 | [5] |
| 5  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 1 | 13 | 4,69 | 15,02% | 5,00 | [5] |
| 6  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 2 | 12 | 4,62 | 15,54% | 5,00 | [5] |
| 7  | 16 | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 4 | 11 | 4,50 | 22,95% | 5,00 | [5] |
| 8  | 16 | 0  | 0  | 0 | 1 | 1 | 3 | 11 | 4,50 | 19,88% | 5,00 | [5] |
| 9  | 16 | 0  | 0  | 0 | 1 | 2 | 2 | 11 | 4,44 | 21,72% | 5,00 | [5] |
| 10 | 16 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 2 | 13 | 4,69 | 16,92% | 5,00 | [5] |
| 11 | 16 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 2 | 12 | 4,50 | 24,34% | 5,00 | [5] |
| 12 | 16 | 0  | 0  | 1 | 0 | 2 | 1 | 12 | 4,44 | 25,98% | 5,00 | [5] |
| 13 | 16 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 3 | 12 | 4,62 | 17,43% | 5,00 | [5] |
| 14 | 16 | 0  | 1  | 0 | 1 | 0 | 3 | 11 | 4,60 | 18,00% | 5,00 | [5] |
| 15 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 1 | 13 | 4,69 | 15,02% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2017.2 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:33:42 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | USO DAS TICS NO ENSINO DE GEOGRAFIA |
| <b>Período</b>  | 2017.2                              |
| <b>Docente</b>  | PAULA DAGNONE MALAVSKI              |
| <b>CPF do docente</b>   | 298.577.148-03                      |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 23                                  |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 16                                  |
| <b>Representatividade</b>   | 69,565%                             |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,733                               |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 16 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 2 | 13 | 4,69 | 16,92% | 5,00 | [5] |
| 2  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 11 | 4,62 | 13,39% | 5,00 | [5] |
| 3  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 13 | 4,81 | 8,38%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 | 4,94 | 5,06%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 16 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 | 4,75 | 16,31% | 5,00 | [5] |
| 6  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 | 14 | 4,75 | 14,38% | 5,00 | [5] |
| 7  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 11 | 4,62 | 13,39% | 5,00 | [5] |
| 8  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 4 | 12 | 4,75 | 9,42%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 5 | 11 | 4,69 | 10,21% | 5,00 | [5] |
| 10 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 16 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 5 | 9  | 4,31 | 25,00% | 5,00 | [5] |
| 12 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 13 | 4,75 | 12,15% | 5,00 | [5] |
| 13 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 13 | 4,81 | 8,38%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 13 | 4,81 | 8,38%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 16 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 12 | 4,69 | 12,84% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Percebe que as notas foram dada por afinidade com os alunos, pois foi uma das matérias que mais me esforcei e tive um baixo reconhecimento na hora da nota e pessoas que não estavam ligando muito por ter uma afinidade mair com o avaliador recebeu nota alta.

#### Sugestões

PROFESSORA EXCELENTE!!!!!

Simplesmente perfeita, ótima professora. Muito dedicada, bastante preocupada, muito atenciosa com o aprendizado do aluno, é uma professora que merece aplausos, essa realmente conhece o que é o ensino de licenciatura. Só tenho a parabenizar.



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO - CPAC**

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS E ESTATÍSTICAS DO COLEGIADO

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <b>Nome</b>  | COORDENACAO DO CURSO DE GEOGRAFIA |
| <b>Número de disciplinas ofertadas</b>             | 30                                |
| <b>Número de avaliações possíveis</b>              | 808                               |
| <b>Número de avaliações respondidas</b>            | 141                               |
| <b>Representatividade do colegiado</b>             | 17,450%                           |
| <b>Média da representatividade das disciplinas</b> | 15,362%                           |
| <b>Média da nota geral média das disciplinas</b>   | 3,942                             |

### DISCIPLINAS OFERTADAS

| Disciplina                                 | Professor  |
|--|--|
| BIOGEOGRAFIA                               | ESTEVAN ELTINK NOGUEIRA                            |
| CARTOGRAFIA TEMATICA                       | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS                          |
| CLIMATOLOGIA DINAMICA                      | DANIEL VIEIRA DE SOUSA                             |
| DIDATICA                                   | PAULO VICTOR NETO DE JESUS                         |
| ESTAGIO SUPERVISIONADO II                  | KLEYTON GUALTER DE OLIVEIRA SILVA                  |
| ESTAGIO SUPERVISIONADO II                  | PAULA DAGNONE MALAVSKI                             |
| ESTATISTICA APLICADA A CIENCIA GEOGRAFICA  | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA                              |
| FORMACAO ECONOMICA E TERRITORIAL DO BRASIL | ATILA DE MENEZES LIMA                              |
| FUNDAMENTOS DE CLIMATOLOGIA                | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA                              |
| FUNDAMENTOS DE GEOLOGIA                    | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| FUNDAMENTOS DE GEOMORFOLOGIA               | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| GEOGRAFIA DA POPULACAO                     | ATILA DE MENEZES LIMA                              |
| GEOGRAFIA E CULTURA                        | KLEYTON GUALTER DE OLIVEIRA SILVA                  |
| GEOGRAFIA E EDUCACAO AMBIENTAL             | MARIA OTAVIA SILVA CREPALDI                        |
| GEOGRAFIA ECONOMICA                        | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA                     |
| GEOGRAFIA POLITICA                         | KLEYTON GUALTER DE OLIVEIRA SILVA                  |
| GEOGRAFIA REGIONAL DO NORDESTE             | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA                     |
| GESTAO EDUCACIONAL E GESTAO ESCOLAR        | PAULO VICTOR NETO DE JESUS                         |
| HIDROGEOGRAFIA                             | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS                          |
| INTRODUCAO A CIENCIA GEOGRAFICA            | ATILA DE MENEZES LIMA                              |
| METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTIFICO         | MARCO AURELIO RODRIGUES                            |
| NATUREZA E SOCIEDADE                       | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS                          |
| NATUREZA E SOCIEDADE                       | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA                              |
| NATUREZA E SOCIEDADE                       | MARCO AURELIO RODRIGUES                            |
| NATUREZA E SOCIEDADE                       | CAMILA DE SOUZA ARAUJO                             |
| NATUREZA E SOCIEDADE                       | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA                     |

| Disciplina                                   | Professor  |
|--|--|
| NATUREZA E SOCIEDADE                         | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| PSICOLOGIA DA EDUCACAO                       | PAULO VICTOR NETO DE JESUS                         |
| TECNICAS DE CAMPO E LABORATORIO EM GEOGRAFIA | DANIEL VIEIRA DE SOUSA                             |
| TURISMO, GEOGRAFIA E SUSTENTABILIDADE        | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS                          |

### Quesitos avaliados nas avaliações respondidas pelos discentes

| Quesito    | Descrição   |
|------------|---|
| Quesito 1  | 1. Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza e destacando aplicações e aspectos importantes da matéria.   |
| Quesito 2  | 2. Desenvolveu as aulas com objetividade, utilizando recursos e procedimentos apropriados.  |
| Quesito 3  | 3. Incentivou a participação dos alunos, analisando o seu questionamento crítico e suas contribuições.  |
| Quesito 4  | 4. Mostrou-se disponível para atendê-los, sempre que possível.  |
| Quesito 5  | 5. Buscou cumprir os procedimentos e critérios de avaliação, alterando-os somente quando devidamente justificado.   |
| Quesito 6  | 6. Utilizou instrumentos de avaliação (avaliações, trabalhos práticos, exercícios ou outros) compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas em sala de aula e/ou laboratório. |
| Quesito 7  | 7. Discutiu com os alunos os resultados das avaliações, esclarecendo as dúvidas.  |
| Quesito 8  | 8. Pontualidade.  |
| Quesito 9  | 9. Assiduidade (não falta as aulas com frequência, justificando com antecedência possíveis faltas).   |
| Quesito 10 | 10. Apresentou aos alunos o PUD e o PD, logo nas primeiras aulas.   |
| Quesito 11 | 11. Os conteúdos previstos para a disciplina foram desenvolvidos.   |
| Quesito 12 | 12. A carga horária total da disciplina foi cumprida.   |
| Quesito 13 | 13. Destacou a importância da disciplina para formação acadêmica e profissional.  |
| Quesito 14 | 14. Aulas de reposição ministradas de acordo com a disponibilidade de toda a turma.   |
| Quesito 15 | 15. A bibliografia recomendada condiz com a ementa da disciplina.   |

### Legenda das tabelas de resultados

|                              |                                    |                          |                    |                     |
|------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|
| <b>NQ. Número do quesito</b> | <b>TO. Total de alunos</b>         | <b>NA. Não se aplica</b> | <b>NS. Não sei</b> |                     |
| <b>1. Péssimo</b>            | <b>2. Ruim</b>                     | <b>3. Regular</b>        | <b>4. Bom</b>      | <b>5. Excelente</b> |
| <b>ME. Média</b>             | <b>CV. Coeficiente de variação</b> | <b>MD. Mediana</b>       | <b>MO. Moda</b>    |                     |

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Nome</b>   | BIOGEOGRAFIA            |
| <b>Período</b>  | 2018.1                  |
| <b>Docente</b>  | ESTEVAN ELTINK NOGUEIRA |
| <b>CPF do docente</b>   | 314.176.578-20          |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 20                      |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1                       |
| <b>Representatividade</b>   | 5,000%                  |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,933                   |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                           |
|---|---------------------------|
| <b>Nome</b>   | CARTOGRAFIA TEMATICA      |
| <b>Período</b>  | 2018.1                    |
| <b>Docente</b>  | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS |
| <b>CPF do docente</b>   | 952.591.477-15            |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 15                        |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1                         |
| <b>Representatividade</b>   | 6,667%                    |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,800                     |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Nome</b>   | CLIMATOLOGIA DINAMICA  |
| <b>Período</b>  | 2018.1                 |
| <b>Docente</b>  | DANIEL VIEIRA DE SOUSA |
| <b>CPF do docente</b>   | 067.442.406-92         |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 25                     |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 13                     |
| <b>Representatividade</b>   | 52,000%                |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 2,893                  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 13 | 0  | 0  | 5 | 5 | 2 | 0 | 1 | 2,00 | 57,74% | 2,00 | [2, 1] |
| 2  | 13 | 0  | 1  | 4 | 2 | 5 | 0 | 1 | 2,33 | 52,75% | 2,50 | [3]    |
| 3  | 13 | 0  | 0  | 2 | 3 | 6 | 1 | 1 | 2,69 | 41,21% | 3,00 | [3]    |
| 4  | 13 | 0  | 0  | 0 | 0 | 4 | 4 | 5 | 4,08 | 21,15% | 4,00 | [5]    |
| 5  | 13 | 0  | 0  | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2,85 | 49,37% | 3,00 | [3]    |
| 6  | 13 | 0  | 1  | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2,83 | 55,97% | 3,00 | [1]    |
| 7  | 13 | 1  | 0  | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2,25 | 60,30% | 2,00 | [1]    |
| 8  | 13 | 0  | 0  | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2,77 | 51,40% | 3,00 | [1, 4] |
| 9  | 13 | 1  | 0  | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3,25 | 47,53% | 3,00 | [5]    |
| 10 | 13 | 3  | 0  | 1 | 0 | 3 | 5 | 1 | 3,50 | 30,86% | 4,00 | [4]    |
| 11 | 13 | 0  | 1  | 3 | 1 | 3 | 5 | 0 | 2,83 | 44,73% | 3,00 | [4]    |
| 12 | 13 | 2  | 0  | 2 | 0 | 4 | 2 | 3 | 3,36 | 42,61% | 3,00 | [3]    |
| 13 | 13 | 2  | 0  | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2,73 | 43,67% | 3,00 | [3]    |
| 14 | 13 | 2  | 0  | 3 | 0 | 3 | 4 | 1 | 3,00 | 47,14% | 3,00 | [4]    |
| 15 | 13 | 1  | 0  | 3 | 0 | 6 | 1 | 2 | 2,92 | 47,28% | 3,00 | [3]    |

#### Críticas

Melhorar os slides. A didática em sala de aula.

Não brincar com algumas resposta que os alunos propõe, ha pessoas que se sentem constrangidas e não perguntam mais.

O citado professor não mostrou domínio nessa disciplina.

#### Sugestões

Buscar meios mais acessíveis para passar os conteúdos.

Procurar sempre abordar um tema relacionado a algum aspecto da realidade.

Poderia utilizar recursos que tornem suasaulas mais didática.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                            |
|---|----------------------------|
| <b>Nome</b>   | DIDATICA                   |
| <b>Período</b>  | 2018.1                     |
| <b>Docente</b>  | PAULO VICTOR NETO DE JESUS |
| <b>CPF do docente</b>   | 040.509.225-33             |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 24                         |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 12                         |
| <b>Representatividade</b>   | 50,000%                    |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,629                      |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 12 | 0  | 0  | 1 | 0 | 2 | 5 | 4 | 3,92 | 29,73% | 4,00 | [4]    |
| 2  | 12 | 0  | 0  | 1 | 0 | 2 | 6 | 3 | 3,83 | 29,08% | 4,00 | [4]    |
| 3  | 12 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 4 | 6 | 4,17 | 28,64% | 4,50 | [5]    |
| 4  | 12 | 0  | 0  | 2 | 0 | 2 | 3 | 5 | 3,75 | 39,59% | 4,00 | [5]    |
| 5  | 12 | 0  | 0  | 2 | 0 | 5 | 3 | 2 | 3,25 | 39,63% | 3,00 | [3]    |
| 6  | 12 | 0  | 0  | 1 | 0 | 3 | 4 | 4 | 3,83 | 31,13% | 4,00 | [4, 5] |
| 7  | 12 | 0  | 0  | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3,42 | 47,45% | 3,50 | [5]    |
| 8  | 12 | 0  | 0  | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3,50 | 37,55% | 4,00 | [4]    |
| 9  | 12 | 0  | 0  | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3,00 | 42,64% | 3,00 | [2]    |
| 10 | 12 | 1  | 0  | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 4,09 | 35,35% | 5,00 | [5]    |
| 11 | 12 | 1  | 0  | 2 | 0 | 3 | 2 | 4 | 3,55 | 42,52% | 4,00 | [5]    |
| 12 | 12 | 1  | 0  | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2,82 | 47,12% | 3,00 | [2, 4] |
| 13 | 12 | 0  | 0  | 1 | 1 | 0 | 5 | 5 | 4,00 | 31,98% | 4,00 | [4, 5] |
| 14 | 12 | 1  | 1  | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3,40 | 48,43% | 3,50 | [5]    |
| 15 | 12 | 0  | 1  | 1 | 0 | 3 | 2 | 5 | 3,91 | 33,26% | 4,00 | [5]    |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| <b>Nome</b>   | ESTAGIO SUPERVISIONADO II         |
| <b>Período</b>  | 2018.1                            |
| <b>Docente</b>  | KLEYTON GUALTER DE OLIVEIRA SILVA |
| <b>CPF do docente</b>   | 877.259.325-34                    |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 18                                |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1                                 |
| <b>Representatividade</b>   | 5,556%                            |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,867                             |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                           |
|---|---------------------------|
| <b>Nome</b>   | ESTAGIO SUPERVISIONADO II |
| <b>Período</b>  | 2018.1                    |
| <b>Docente</b>  | PAULA DAGNONE MALAVSKI    |
| <b>CPF do docente</b>   | 298.577.148-03            |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 18                        |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 0                         |
| <b>Representatividade</b>   | 0,000%                    |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 0,000                     |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME | CV | MD | MO |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| 1  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 2  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 3  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 4  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 5  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 6  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 7  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 8  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 9  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 10 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 11 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 12 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 13 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 14 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 15 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |   |
|---|---|
| <b>Nome</b>   | ESTATISTICA APLICADA A CIENCIA GEOGRAFICA |
| <b>Período</b>  | 2018.1                                    |
| <b>Docente</b>  | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA                     |
| <b>CPF do docente</b>   | 023.737.605-92                            |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 38  |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 11  |
| <b>Representatividade</b>   | 28,947%                                   |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,922                                     |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|----|------|--------|------|-----|
| 1  | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 9  | 4,82 | 8,40%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 4,91 | 6,14%  | 5,00 | [5] |
| 3  | 11 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 4,73 | 19,13% | 5,00 | [5] |
| 4  | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 4,91 | 6,14%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 4,91 | 6,14%  | 5,00 | [5] |
| 7  | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 4,91 | 6,14%  | 5,00 | [5] |
| 8  | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 | 4,82 | 12,52% | 5,00 | [5] |
| 9  | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 4,91 | 6,14%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 4,91 | 6,14%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 11 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | FORMACAO ECONOMICA E TERRITORIAL DO BRASIL |
| <b>Período</b>  | 2018.1                                     |
| <b>Docente</b>  | ATILA DE MENEZES LIMA                      |
| <b>CPF do docente</b>   | 972.728.093-53                             |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 19   |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1  |
| <b>Representatividade</b>   | 5,263%                                     |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,733                                      |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| <b>Nome</b>   | FUNDAMENTOS DE CLIMATOLOGIA |
| <b>Período</b>  | 2018.1                      |
| <b>Docente</b>  | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA       |
| <b>CPF do docente</b>   | 023.737.605-92              |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 38                          |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 9                           |
| <b>Representatividade</b>   | 23,684%                     |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,993                       |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 2  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 3  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 4  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 5  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 6  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 7  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82% | 5,00 | [5] |
| 8  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 10 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 11 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 12 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 13 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 14 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 15 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | FUNDAMENTOS DE GEOLOGIA                            |
| <b>Período</b>  | 2018.1   |
| <b>Docente</b>  | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| <b>CPF do docente</b>   | 051.181.704-51                                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 37   |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 8  |
| <b>Representatividade</b>   | 21,622%  |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,597  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 4,38 | 11,83% | 4,00 | [4]    |
| 2  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 3 | 4,25 | 16,64% | 4,00 | [4]    |
| 3  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 3 | 0 | 5 | 4,25 | 24,36% | 5,00 | [5]    |
| 4  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 4 | 3 | 4,25 | 16,64% | 4,00 | [4]    |
| 5  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5]    |
| 6  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5]    |
| 7  | 8  | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 4,29 | 17,64% | 4,00 | [4, 5] |
| 8  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4,25 | 20,86% | 4,50 | [5]    |
| 9  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 4,62 | 16,09% | 5,00 | [5]    |
| 10 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5]    |
| 11 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5]    |
| 12 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5]    |
| 13 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5]    |
| 14 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5]    |
| 15 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | FUNDAMENTOS DE GEOMORFOLOGIA                       |
| <b>Período</b>  | 2018.1   |
| <b>Docente</b>  | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| <b>CPF do docente</b>   | 051.181.704-51                                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 27   |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 10   |
| <b>Representatividade</b>   | 37,037%  |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,907  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO        |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----------|
| 1  | 10 | 0  | 0  | 0 | 1 | 3 | 1 | 5 | 4,00 | 28,87% | 4,50 | [5]       |
| 2  | 10 | 0  | 0  | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3,80 | 27,18% | 4,00 | [3, 4, 5] |
| 3  | 10 | 0  | 0  | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3,60 | 39,72% | 3,50 | [5]       |
| 4  | 10 | 0  | 0  | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 3,20 | 43,70% | 3,00 | [3]       |
| 5  | 10 | 0  | 0  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4,00 | 26,35% | 4,00 | [5]       |
| 6  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 4,30 | 19,15% | 4,50 | [5]       |
| 7  | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 3 | 5 | 4,10 | 31,38% | 4,50 | [5]       |
| 8  | 10 | 0  | 0  | 2 | 0 | 3 | 4 | 1 | 3,20 | 41,14% | 3,50 | [4]       |
| 9  | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 4 | 4 | 1 | 3,40 | 31,62% | 3,50 | [3, 4]    |
| 10 | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 6 | 2 | 3,80 | 29,88% | 4,00 | [4]       |
| 11 | 10 | 1  | 0  | 0 | 0 | 2 | 1 | 6 | 4,44 | 19,84% | 5,00 | [5]       |
| 12 | 10 | 1  | 0  | 0 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4,11 | 25,64% | 4,00 | [5]       |
| 13 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 | 4,20 | 21,88% | 4,50 | [5]       |
| 14 | 10 | 1  | 0  | 1 | 1 | 0 | 4 | 3 | 3,78 | 36,91% | 4,00 | [4]       |
| 15 | 10 | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 4,67 | 15,15% | 5,00 | [5]       |

#### Críticas

--

#### Sugestões

Ser mais disponível para sanar possíveis dúvidas dos estudantes

Ser mais disponível para sanar possíveis dúvidas dos estudantes

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA DA POPULACAO |
| <b>Período</b>  | 2018.1                 |
| <b>Docente</b>  | ATILA DE MENEZES LIMA  |
| <b>CPF do docente</b>   | 972.728.093-53         |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 36                     |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 10                     |
| <b>Representatividade</b>   | 27,778%                |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,673                  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 | 4,60 | 15,20% | 5,00 | [5] |
| 2  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 | 4,60 | 15,20% | 5,00 | [5] |
| 3  | 10 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 4,70 | 20,18% | 5,00 | [5] |
| 4  | 10 | 0  | 0  | 0 | 2 | 0 | 3 | 5 | 4,10 | 29,20% | 4,50 | [5] |
| 5  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4,80 | 8,78%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 | 4,60 | 15,20% | 5,00 | [5] |
| 7  | 10 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 2 | 7 | 4,50 | 21,60% | 5,00 | [5] |
| 8  | 10 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 4,70 | 20,18% | 5,00 | [5] |
| 9  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 10 | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 4,60 | 27,50% | 5,00 | [5] |
| 11 | 10 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 10 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 10 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 10 | 0  | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,44 | 30,00% | 5,00 | [5] |
| 15 | 10 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Evitar Expor o seu posicionamento político em sala de aula.

#### Sugestões

Poderia trabalhar em conjunto com a disciplina de geografia econômica e realizar aulas de campo em conjunto com essa disciplina.



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA E CULTURA               |
| <b>Período</b>  | 2018.1                            |
| <b>Docente</b>  | KLEYTON GUALTER DE OLIVEIRA SILVA |
| <b>CPF do docente</b>   | 877.259.325-34                    |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 20                                |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1                                 |
| <b>Representatividade</b>   | 5,000%                            |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,067                             |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA E EDUCACAO AMBIENTAL |
| <b>Período</b>  | 2018.1                         |
| <b>Docente</b>  | MARIA OTAVIA SILVA CREPALDI    |
| <b>CPF do docente</b>   | 289.366.448-23                 |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 29                             |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 3                              |
| <b>Representatividade</b>   | 10,345%                        |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,735                          |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4,67 | 12,37% | 5,00 | [5] |
| 3  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4,67 | 12,37% | 5,00 | [5] |
| 4  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4,67 | 12,37% | 5,00 | [5] |
| 5  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 7  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4,67 | 12,37% | 5,00 | [5] |
| 8  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4,33 | 26,65% | 5,00 | [5] |
| 9  | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4,33 | 26,65% | 5,00 | [5] |
| 10 | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4,67 | 12,37% | 5,00 | [5] |
| 11 | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4,67 | 12,37% | 5,00 | [5] |
| 14 | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4,67 | 12,37% | 5,00 | [5] |
| 15 | 3  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4,67 | 12,37% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Fala muito rápido e as vezes não da para captar o enunciado.

#### Sugestões

Delimitar temas que sejam mais pertinentes para a disciplina.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA ECONOMICA            |
| <b>Período</b>  | 2018.1                         |
| <b>Docente</b>  | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA |
| <b>CPF do docente</b>   | 048.806.784-73                 |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 29                             |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 8                              |
| <b>Representatividade</b>   | 27,586%                        |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,574                          |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5] |
| 3  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 4,38 | 17,01% | 4,50 | [5] |
| 5  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5] |
| 6  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4,50 | 16,80% | 5,00 | [5] |
| 7  | 8  | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 4,43 | 17,77% | 5,00 | [5] |
| 8  | 8  | 0  | 0  | 1 | 0 | 2 | 0 | 5 | 4,00 | 37,80% | 5,00 | [5] |
| 9  | 8  | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | 4,00 | 23,15% | 4,00 | [4] |
| 10 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 4,88 | 7,25%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 4,75 | 14,89% | 5,00 | [5] |
| 12 | 8  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4,86 | 7,78%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 8  | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 4,43 | 17,77% | 5,00 | [5] |
| 15 | 8  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

Poderia fazer um intercâmbio em contribuição com a disciplina geografia da população trabalhar em conjunto com o professor dessa disciplina.

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA POLITICA                |
| <b>Período</b>  | 2018.1                            |
| <b>Docente</b>  | KLEYTON GUALTER DE OLIVEIRA SILVA |
| <b>CPF do docente</b>   | 877.259.325-34                    |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 20                                |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1                                 |
| <b>Representatividade</b>   | 5,000%                            |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,067                             |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>Nome</b>   | GEOGRAFIA REGIONAL DO NORDESTE |
| <b>Período</b>  | 2018.1                         |
| <b>Docente</b>  | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA |
| <b>CPF do docente</b>   | 048.806.784-73                 |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 21                             |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 2                              |
| <b>Representatividade</b>   | 9,524%                         |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,833                          |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 2  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 3  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 4  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 5  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 6  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 7  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 8  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,50 | 20,20% | 3,50 | [3, 4] |
| 9  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 10 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 11 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 12 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 13 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 14 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 15 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | GESTAO EDUCACIONAL E GESTAO ESCOLAR |
| <b>Período</b>  | 2018.1                              |
| <b>Docente</b>  | PAULO VICTOR NETO DE JESUS          |
| <b>CPF do docente</b>   | 040.509.225-33                      |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 23                                  |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1                                   |
| <b>Representatividade</b>   | 4,348%                              |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,133                               |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                           |
|---|---------------------------|
| <b>Nome</b>   | HIDROGEOGRAFIA            |
| <b>Período</b>  | 2018.1                    |
| <b>Docente</b>  | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS |
| <b>CPF do docente</b>   | 952.591.477-15            |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 32                        |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 9                         |
| <b>Representatividade</b>   | 28,125%                   |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,275                     |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO           |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------------|
| 1  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]          |
| 2  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 4,78 | 9,23%  | 5,00 | [5]          |
| 3  | 9  | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 4,56 | 22,25% | 5,00 | [5]          |
| 4  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 3 | 4 | 4,22 | 19,74% | 4,00 | [5]          |
| 5  | 9  | 0  | 0  | 2 | 0 | 0 | 3 | 4 | 3,78 | 43,45% | 4,00 | [5]          |
| 6  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 4,78 | 9,23%  | 5,00 | [5]          |
| 7  | 9  | 0  | 1  | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4,25 | 20,86% | 4,50 | [5]          |
| 8  | 9  | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 3 | 4 | 4,00 | 33,07% | 4,00 | [5]          |
| 9  | 9  | 0  | 0  | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3,22 | 45,97% | 3,00 | [3, 5]       |
| 10 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5]          |
| 11 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 | 4,44 | 16,35% | 5,00 | [5]          |
| 12 | 9  | 0  | 0  | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3,11 | 49,39% | 3,00 | [3, 1, 4, 5] |
| 13 | 9  | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,33 | 30,53% | 5,00 | [5]          |
| 14 | 9  | 1  | 0  | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3,88 | 29,06% | 4,00 | [5]          |
| 15 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5]          |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| <b>Nome</b>   | INTRODUCAO A CIENCIA GEOGRAFICA |
| <b>Período</b>  | 2018.1                          |
| <b>Docente</b>  | ATILA DE MENEZES LIMA           |
| <b>CPF do docente</b>   | 972.728.093-53                  |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 46                              |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 9                               |
| <b>Representatividade</b>   | 19,565%                         |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,824                           |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 4,78 | 9,23%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 4,67 | 15,15% | 5,00 | [5] |
| 3  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 4,67 | 15,15% | 5,00 | [5] |
| 7  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 8  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 9  | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 4,56 | 22,25% | 5,00 | [5] |
| 11 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 4,78 | 9,23%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 4,89 | 6,82%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | METODOLOGIA DO TRABALHO CIENTIFICO |
| <b>Período</b>  | 2018.1                             |
| <b>Docente</b>  | MARCO AURELIO RODRIGUES            |
| <b>CPF do docente</b>   | 579.108.126-04                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 46                                 |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 10                                 |
| <b>Representatividade</b>   | 21,739%                            |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,833                              |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4,80 | 8,78%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4,80 | 8,78%  | 5,00 | [5] |
| 3  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |
| 5  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4,80 | 8,78%  | 5,00 | [5] |
| 6  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4,80 | 8,78%  | 5,00 | [5] |
| 7  | 10 | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 2 | 7 | 4,50 | 21,60% | 5,00 | [5] |
| 8  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |
| 9  | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |
| 10 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |
| 11 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |
| 12 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |
| 13 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4,80 | 8,78%  | 5,00 | [5] |
| 14 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 4,80 | 8,78%  | 5,00 | [5] |
| 15 | 10 | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4,90 | 6,45%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                           |
|---|---------------------------|
| <b>Nome</b>   | NATUREZA E SOCIEDADE      |
| <b>Período</b>  | 2018.1                    |
| <b>Docente</b>  | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS |
| <b>CPF do docente</b>   | 952.591.477-15            |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 21                        |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 2                         |
| <b>Representatividade</b>   | 9,524%                    |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,867                     |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 2  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 3  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 4  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 5  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 6  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 7  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 8  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 9  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 10 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 11 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 12 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 13 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 14 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 15 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Nome</b>   | NATUREZA E SOCIEDADE  |
| <b>Período</b>  | 2018.1                |
| <b>Docente</b>  | SIRIUS OLIVEIRA SOUZA |
| <b>CPF do docente</b>   | 023.737.605-92        |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 21                    |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1                     |
| <b>Representatividade</b>   | 4,762%                |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 5,000                 |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Nome</b>   | NATUREZA E SOCIEDADE    |
| <b>Período</b>  | 2018.1                  |
| <b>Docente</b>  | MARCO AURELIO RODRIGUES |
| <b>CPF do docente</b>   | 579.108.126-04          |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 21                      |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1                       |
| <b>Representatividade</b>   | 4,762%                  |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 5,000                   |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Nome</b>   | NATUREZA E SOCIEDADE   |
| <b>Período</b>  | 2018.1                 |
| <b>Docente</b>  | CAMILA DE SOUZA ARAUJO |
| <b>CPF do docente</b>   | 064.057.874-86         |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 21                     |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 0                      |
| <b>Representatividade</b>   | 0,000%                 |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 0,000                  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME | CV | MD | MO |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| 1  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 2  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 3  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 4  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 5  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 6  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 7  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 8  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 9  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 10 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 11 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 12 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 13 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 14 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 15 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b>Nome</b>   | NATUREZA E SOCIEDADE           |
| <b>Período</b>  | 2018.1                         |
| <b>Docente</b>  | PEDRO RICARDO DA CUNHA NOBREGA |
| <b>CPF do docente</b>   | 048.806.784-73                 |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 21                             |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 0                              |
| <b>Representatividade</b>   | 0,000%                         |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 0,000                          |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME | CV | MD | MO |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| 1  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 2  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 3  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 4  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 5  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 6  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 7  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 8  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 9  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 10 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 11 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 12 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 13 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 14 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |
| 15 | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | NATUREZA E SOCIEDADE                               |
| <b>Período</b>  | 2018.1   |
| <b>Docente</b>  | NATALIA MICHELI TAVARES DO NASCIMENTO SILVA MENDES |
| <b>CPF do docente</b>   | 051.181.704-51                                     |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 21   |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 1  |
| <b>Representatividade</b>   | 4,762%   |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,400  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV    | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|-------|------|-----|
| 1  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 2  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,00 | 0,00% | 3,00 | [3] |
| 3  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 4  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 5  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 6  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 7  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 8  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 9  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 10 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 11 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 12 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 13 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5,00 | 0,00% | 5,00 | [5] |
| 14 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |
| 15 | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4,00 | 0,00% | 4,00 | [4] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

# AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1

## RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                            |
|---|----------------------------|
| <b>Nome</b>   | PSICOLOGIA DA EDUCACAO     |
| <b>Período</b>  | 2018.1                     |
| <b>Docente</b>  | PAULO VICTOR NETO DE JESUS |
| <b>CPF do docente</b>   | 040.509.225-33             |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 38                         |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 8                          |
| <b>Representatividade</b>   | 21,053%                    |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 3,919                      |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 4,38 | 17,01% | 4,50 | [5]    |
| 2  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 4,12 | 20,23% | 4,00 | [4, 5] |
| 3  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 4,62 | 11,19% | 5,00 | [5]    |
| 4  | 8  | 0  | 0  | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4,12 | 27,30% | 4,50 | [5]    |
| 5  | 8  | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 3 | 4 | 4,25 | 24,36% | 4,50 | [5]    |
| 6  | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 4,00 | 23,15% | 4,00 | [3, 5] |
| 7  | 8  | 0  | 0  | 0 | 1 | 4 | 0 | 3 | 3,62 | 32,77% | 3,00 | [3]    |
| 8  | 8  | 0  | 1  | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2,86 | 55,08% | 3,00 | [1, 4] |
| 9  | 8  | 0  | 2  | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3,00 | 55,78% | 3,50 | [1, 4] |
| 10 | 8  | 0  | 0  | 2 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2,62 | 60,88% | 2,00 | [2]    |
| 11 | 8  | 0  | 0  | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3,75 | 27,60% | 4,00 | [4]    |
| 12 | 8  | 0  | 1  | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3,57 | 45,31% | 4,00 | [5]    |
| 13 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5]    |
| 14 | 8  | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 3 | 4 | 4,12 | 32,88% | 4,50 | [5]    |
| 15 | 8  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4,75 | 9,75%  | 5,00 | [5]    |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--



## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |  |
|---|--|
| <b>Nome</b>   | TECNICAS DE CAMPO E LABORATORIO EM GEOGRAFIA |
| <b>Período</b>  | 2018.1                                       |
| <b>Docente</b>  | DANIEL VIEIRA DE SOUSA                       |
| <b>CPF do docente</b>   | 067.442.406-92                               |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 23   |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 2  |
| <b>Representatividade</b>   | 8,696%                                       |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,333  |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO     |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|--------|
| 1  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4,00 | 0,00%  | 4,00 | [4]    |
| 2  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4,00 | 0,00%  | 4,00 | [4]    |
| 3  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 4  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 5  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 6  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 7  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4,00 | 0,00%  | 4,00 | [4]    |
| 8  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 9  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4,00 | 0,00%  | 4,00 | [4]    |
| 10 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 11 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 12 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4,00 | 0,00%  | 4,00 | [4]    |
| 13 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 14 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |
| 15 | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4,50 | 15,71% | 4,50 | [4, 5] |

#### Críticas

--

#### Sugestões

--

## AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES 2018.1 RELATÓRIO DE COLEGIADO

Emitido em 20 de Março de 2019 às 15:38:12 (GMT-03:00)

### DADOS DA DISCIPLINA

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <b>Nome</b>   | TURISMO, GEOGRAFIA E SUSTENTABILIDADE |
| <b>Período</b>  | 2018.1                                |
| <b>Docente</b>  | GUSTAVO HEES DE NEGREIROS             |
| <b>CPF do docente</b>   | 952.591.477-15                        |
| <b>Número de discentes matriculados</b>                           | 40                                    |
| <b>Número de discentes respondentes</b>                           | 5                                     |
| <b>Representatividade</b>   | 12,500%                               |
| <b>Nota geral média da disciplina considerando os 15 quesitos</b> | 4,440                                 |

### TABELA DE RESULTADOS DA DISCIPLINA

| NQ | TO | NS | NA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ME   | CV     | MD   | MO  |
|----|----|----|----|---|---|---|---|---|------|--------|------|-----|
| 1  | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 2  | 5  | 0  | 0  | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 4,20 | 31,04% | 5,00 | [5] |
| 3  | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5,00 | 0,00%  | 5,00 | [5] |
| 4  | 5  | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3,80 | 47,08% | 5,00 | [5] |
| 5  | 5  | 1  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 4,50 | 22,22% | 5,00 | [5] |
| 6  | 5  | 0  | 0  | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3,80 | 47,08% | 5,00 | [5] |
| 7  | 5  | 0  | 0  | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 3,80 | 43,24% | 5,00 | [5] |
| 8  | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 4,60 | 11,91% | 5,00 | [5] |
| 9  | 5  | 0  | 0  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4,20 | 42,59% | 5,00 | [5] |
| 10 | 5  | 0  | 1  | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 4,50 | 22,22% | 5,00 | [5] |
| 11 | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 4,60 | 19,44% | 5,00 | [5] |
| 12 | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 4,60 | 19,44% | 5,00 | [5] |
| 13 | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 4,60 | 19,44% | 5,00 | [5] |
| 14 | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 4,60 | 11,91% | 5,00 | [5] |
| 15 | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 4,80 | 9,32%  | 5,00 | [5] |

#### Críticas

Um ótimo professor

Aceitar crítica de alunos e vê nelas uma forma de melhorar.

#### Sugestões

Ouvir mais e não cortar um pensamento desenvolvido no ato da aula por mais que as vezes ele não seja específico.