



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
COLEGIADO DE EDUCAÇÃO FÍSICA
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO – CAC**

**RELATÓRIO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO
DOS CURSOS DE BACHARELADO E LICENCIATURA
EM EDUCAÇÃO FÍSICA**

2013

PETROLINA, NOVEMBRO DE 2013

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO

PRESIDENTE: ORLANDO LAITANO LIONELLO NETO
VICE-PRESIDENTE: FERDINANDO OLIVEIRA CARVALHO
DOCENTE ELEITA ENTRE OS MEMBROS DO COLEGIADO: LARA ELENA GOMES MARQUARDT
REPRESENTANTE DOCENTE PESQUISADOR: SÉRGIO RODRIGUES MOREIRA
REPRESENTANTE DOCENTE DE PROJETOS DE EXTENSÃO: ALEXSANDRO DOS SANTOS MACHADO
REPRESENTANTE DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO: PHILLIPE JÔNATA DO BONFIM FERREIRA
REPRESENTANTE DA COMUNIDADE EXTERNA: RODRIGO CAPPATO DE ARAÚJO
REPRESENTANTE EXTERNO DA COMUNIDADE CIENTIFICA/PESQUISA: LUCIANA DUCCINI

COLABORADORES:

JOZIEUDA NATÁLIA SOARES (Apoio Administrativo do CEFIS)

LUCIANO HENRIQUE SOARES LIRA (Assistente em Administração do CEFIS)

A COMISSÃO FOI INSTITUÍDA/ATUALIZADA EM **28 DE FEVEREIRO DE 2011** EM REUNIÃO DE COLEGIADO. EXTRATO DE ATA: ANEXO I.

Contato:

Colegiado de Educação Física – CEFIS

Telefone (87) 2101-6856

Correio eletrônico: cefis@univasf.edu.br

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	5
2. OBJETIVO GERAL E OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
2.1. OBJETIVO GERAL DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO.....	6
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO ...	6
3. HISTÓRICO INSTITUCIONAL	6
3.2. ENDEREÇO DO CAMPUS	8
4. QUADRO DOCENTE DO COLEGIADO DE EDUCAÇÃO FÍSICA EM NOVEMBRO DE 2013.....	8
5. INFRAESTRUTURA	10
5.1 INFRAESTRUTURA COMUM AOS OUTROS CURSOS DA UNIVASF	10
5.1.1 BIBLIOTECA	10
5.1.2 LABORATÓRIO DE ANATOMIA	10
5.1.3 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA	10
5.1.4 ORGANIZAÇÃO ESTUDANTIL.....	11
5.1.5 SALAS DE AULA	11
5.2 INFRAESTRUTURA DA EDUCAÇÃO FÍSICA	11
5.2.1 LABORATÓRIO DE BIOMECÂNICA DO ESPORTE E CLÍNICA.....	11
5.2.3 LABORATÓRIO DE EDUCAÇÃO, MOVIMENTO E CULTURA	12
5.2.4 LABORATÓRIO DE FISIOLOGIA E BIOQUÍMICA DO EXERCÍCIO	12
5.2.5 PISCINA	13
5.2.6 SALA DE DANÇA	13
5.2.7 SALA DE MUSCULAÇÃO.....	13
5.2.8 SALAS DOS DOCENTES.....	14
5.2.8 SALA DA COORDENAÇÃO	14
5.2.9 SALAS.....	14
6. GRUPOS DE PESQUISA CUJOS DOCENTES DO COLEGIADO DE EDUCAÇÃO FÍSICA SEJAM INTEGRANTES.....	15
7. LINHAS TEMÁTICAS DE EXTENSÃO E DOCENTES ATUANTES DO CURSO.....	17
8. CONCORRÊNCIA E FORMA DE INGRESSO NO CURSO.....	17

9. EGRESSOS.....	18
10. METODOLOGIA PARA LEVANTAMENTO DO PERFIL SÓCIOECONÔMICO E DE AVALIAÇÃO PELOS DOCENTES E PELOS DISCENTES	18
11. RESULTADOS	19
11.1. PERFIL SÓCIOECONÔMICO DOS INGRESSANTES DOS CURSOS DE BACHARELADO E LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA	19
11.1.1. NATURALIDADE	20
11.2. AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS.....	20
11.2.1. AVALIAÇÃO REFERENTE AO PERÍODO 2012/1	20
11.2.2. AVALIAÇÃO REFERENTE AO PERÍODO 2012/2	29
11.2.3. AVALIAÇÃO REFERENTE AO PERÍODO 2013/1	35
12. CONCLUSÕES E CONSIDERAÇÕES FINAIS	41
REFERÊNCIAS.....	42
ANEXO I.....	43
ANEXO II.....	46

1. APRESENTAÇÃO

A Comissão de Avaliação no Colegiado de Educação Física (CAC-CEFIS) reuniu-se no primeiro semestre de 2011 para definir seus procedimentos de avaliação. A partir disso, foram desenvolvidos questionários para avaliação específicos para os Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física, considerando os seus respectivos Projetos Políticos-Pedagógicos e a infraestrutura que um Curso de Educação Física deve ter. Também foi estabelecido que a avaliação das disciplinas pelos discentes ocorreria sempre no período em que as disciplinas estão encerrando. Ainda, foi decidido que todos aqueles que responderem aos questionários teriam sua identidade preservada.

Após isso, foi realizada a primeira avaliação da CAC-CEFIS referente ao primeiro período de 2011 sob a perspectiva dos discentes, sendo a sua análise enviada para a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UNIVASF em setembro de 2011. Por meio desta, foi possível identificar alguns pontos frágeis referentes ao sistema de avaliação proposto pela CAC-CEFIS, permitindo uma melhora para o semestre seguinte.

A segunda avaliação realizada pela CAC-CEFIS foi referente ao segundo período de 2011 sob a perspectiva dos discentes. Ainda, em 2012, a CAC-CEFIS também realizou a avaliação sob a perspectiva dos docentes. Desse modo, em virtude da greve das universidades federais, o relatório entregue à CPA em outubro de 2012 abordou somente a avaliação do segundo período de 2011 sob a perspectiva dos discentes e a avaliação de 2012 sob a perspectiva dos docentes.

Para a avaliação do primeiro período de 2012, o questionário – até então usado – foi modificado, com o intuito de melhorar a avaliação de cada disciplina. Essa nova versão (ANEXO II) foi aplicada para os discentes, docentes, coordenadores e técnicos do Colegiado de Educação. Após essa avaliação, a CAC-CEFIS começou a usar os questionários planejados e discutidos pela CPA, uma vez que entende que a uniformidade dos procedimentos de avaliação é necessária para um melhor andamento da instituição e, ao mesmo tempo, a CPA está cada vez mais usando a tecnologia a favor, diminuindo o tempo de análise.

A partir disso, o presente relatório aborda os resultados referentes aos dois períodos de 2012 (2012/1 e 2012/2) e ao primeiro período de 2013 (2013/1).

2. OBJETIVO GERAL E OBJETIVOS ESPECÍFICOS

A palavra “avaliar” tem origem no latim: a composição *a-valere* significa “dar valor a”.

Contudo, mais do que isso, avaliar envolve coleta, análise e síntese dos dados em relação ao objeto que está sendo avaliado, possibilitando atribuir um valor ou uma qualidade ao objeto, o que conduz a uma tomada de posição, isto é, a uma ação: manter o objeto como está ou atuar sobre ele (LUCKESI, 2012). Assim, a avaliação é um momento reflexivo (OLIVEIRA; SANTOS, 2005) e é caracterizada como um procedimento dinâmico (LUCKESI, 2012), uma vez que a reflexão sobre os resultados encontrados gera uma ação sobre aquilo que foi avaliado. A partir desse contexto, foram estabelecidos os objetivos que norteiam a CAC-CEFIS.

2.1. OBJETIVO GERAL DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO

O objetivo geral da presente CAC-CEFIS compreende verificar os pontos fortes e frágeis dos Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física em relação às disciplinas e aos recursos humanos e físicos sob a perspectiva dos discentes, docentes, técnicos e da coordenação do Colegiado de Educação Física.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO NO COLEGIADO

São objetivos específicos:

- Avaliar se os objetivos dos Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física – previamente estabelecidos nos seus respectivos Projetos Políticos Pedagógicos – estão sendo alcançados;
- Avaliar o docente considerando a sua postura em sala de aula, a didática e o cumprimento do PUD;
- Avaliar os recursos humanos (técnicos administrativos e de laboratório e coordenação do colegiado);
- Avaliar a infraestrutura disponível para os dois cursos.

3. HISTÓRICO INSTITUCIONAL

A Universidade Federal do Vale do São Francisco (UNIVASF) busca desenvolver a região do semiárido nordestino. Para isso, a UNIVASF tem cinco campi espalhados entre Bahia, Piauí e Pernambuco, sendo sua sede em Petrolina (Pernambuco). Dessa forma, a UNIVASF é a primeira universidade brasileira voltada para o desenvolvimento regional, por isso não leva o nome de uma cidade ou estado.

3.1. DADOS DO CURSO

O Curso de Bacharelado em Educação Física da UNIVASF será estruturado na seguinte forma:

- **Denominação:** Curso de Bacharelado em Educação Física;
- **Área/Subárea:** Ciências da Saúde/Educação Física;
- **Nível:** graduação;
- **Modalidade:** sistema de créditos;
- **Turno de funcionamento:** noturno, com exceção dos estágios (os quais ocorrerão nos períodos diurno e/ou noturno) e das aulas que ocorrem no sábado;
- **Local de funcionamento:** Campus Centro – Petrolina; Campus Juazeiro; SESI Petrolina; SESI Juazeiro; Parque Municipal Josepha Coelho;
- **Número de vagas:** 40 vagas anuais com entrada no início do segundo semestre;
- **Calendário:** 100 dias letivos/semestre;
- **Duração da aula-hora:** 50 minutos;
- **Carga horária mínima:** 3200 horas (3840 h/a) composta por:
 - **Carga horária de disciplinas obrigatórias:** 2475 horas (2970 h/a);
 - **Carga horária mínima de disciplinas optativas:** 285 horas (342 h/a);
 - **Carga horária mínima de disciplinas eletivas:** 120 horas (144 h/a);
 - **Carga horária mínima de atividades extracurriculares/complementares:** 200 horas (240 h/a);
 - **Carga horária mínima de núcleo temático multidisciplinar:** 120 horas (144 h/a).
- **Limite mínimo para integralização:** quatro anos;
- **Limite máximo para integralização:** oito anos.

O curso de Licenciatura em Educação Física da UNIVASF é estruturado na seguinte forma:

- **Denominação:** Curso de Licenciatura em Educação Física;
- **Área/Subárea:** Ciências da Saúde/Educação Física;
- **Nível:** graduação;
- **Modalidade:** sistema de créditos;
- **Turno de funcionamento:** noturno, com exceção dos estágios (os quais ocorrerão nos períodos diurno e/ou noturno) e das aulas que ocorrem no sábado;

- **Local de funcionamento:** Campus Centro – Petrolina; Campus Juazeiro; SESI Petrolina; SESI Juazeiro; Parque Municipal Josepha Coelho;
- **Número de vagas:** 40 vagas anuais com entrada no início do primeiro semestre;
- **Calendário:** 100 dias letivos/semestre;
- **Duração da aula-hora:** 50 minutos;
- **Carga horária mínima:** 2825 horas (3390 h/a) composta por:
 - **Carga horária de disciplinas obrigatórias:** 1650 horas (1980 h/a);
 - **Carga horária mínima de disciplinas optativas:** 330 horas (396 h/a);
 - **Carga horária mínima de disciplinas eletivas:** 120 horas (144 h/a);
 - **Carga horária total dos estágios curriculares obrigatórios:** 405 horas (486 h/a);
 - **Carga horária mínima de atividades extracurriculares/complementares:** 200 horas (240 h/a);
 - **Carga horária mínima de núcleo temático multidisciplinar:** 120 horas (144 h/a).
- **Limite mínimo para integralização:** três anos e meio;
- **Limite máximo para integralização:** sete anos.

3.2. ENDEREÇO DO CAMPUS

Campus Petrolina Centro: Av. José de Sá Maniçoba, S/N – Centro - CEP: 56304-917 – Petrolina (PE).

4. QUADRO DOCENTE DO COLEGIADO DE EDUCAÇÃO FÍSICA EM NOVEMBRO DE 2013

O corpo docente do Colegiado de Educação Física é composto por 19 professores que trabalham sob regime de dedicação exclusiva. Como pode ser observado no Quadro 1, 14 são doutores (73,68%) e quatro são mestres (21,05%) e um é especialista (5,26%). É importante destacar que todos os mestres estão cursando o doutorado e o especialista está em fase de conclusão do mestrado. Dessa forma, há a previsão do Colegiado de Educação Física apresentar um corpo docente constituído por, no mínimo, 18 doutores até o ano de 2016, sendo que essa continuação da formação é fortemente incentivada pelo próprio Colegiado. Além disso, o Colegiado também conta com o auxílio de uma professora temporária e uma professora substituta.

Quadro 1. Docentes do Colegiado de Educação Física e suas respectivas titulações e formação acadêmica.

Professor	Titulação	Formação Acadêmica
André Luiz Demantova Gurjão	Doutor em Ciências da Motricidade	Educação Física
Alexsandro dos Santos Machado	Doutor em Educação	Psicologia
Bruno Otávio de Lacerda Abrahão	Doutor em Educação Física	Educação Física
Diego Luz Moura	Doutor em Educação Física	Educação Física
Edmilson Santos dos Santos	Doutor em Ciências do Movimento Humano	Educação Física
Ezer Wellington Gomes Lima	Especialista em Libras	Ciências Biológicas
Fabrizio Cieslak	Doutor em Educação Física	Educação Física
Ferdinando Oliveira Carvalho	Doutor em Educação Física	Educação Física
José Fernando Vila Nova de Moraes	Mestre em Educação Física	Educação Física
Kleverton Krinski	Doutor em Educação Física	Educação Física
Lara Elena Gomes Marquardt	Mestre em Ciências do Movimento Humano	Educação Física
Luciano Juchem	Mestre em Ciências do Movimento Humano	Educação Física
Luiz Alcides Ramires Maduro	Doutor em Ciências do Desporto	Educação Física
Marcelo de Maio Nascimento	Doutor em Ciências do Esporte	Educação Física
Marlo Marques da Cunha	Doutor em Saúde Mental	Educação Física
Orlando Laitano Lionello Neto	Doutor em Ciências do Movimento Humano	Educação Física
Roberta de Sousa Mélo	Doutora em Sociologia	Ciências Sociais
Rodrigo Gustavo da Silva Carvalho	Mestre em Educação Física	Fisioterapia
Sérgio Rodrigues Moreira	Doutor em Educação Física	Educação Física

O Colegiado de Educação Física, dentro de suas possibilidades, incentiva a continuação da formação de seus professores, apoiando a continuação dos seus estudos, a participação em eventos científicos nacionais e internacionais ou em cursos e visitas a outros laboratórios de pesquisa. Ainda, a UNIVASF, por meio da Secretaria de Gestão de Pessoas, também oferece cursos que buscam aperfeiçoar a atuação dos seus docentes.

5. INFRAESTRUTURA

Tanto o Curso de Bacharelado em Educação Física quanto o de Licenciatura contam com uma infraestrutura comum a outros cursos da UNIVASF. Por outro lado, os dois cursos também apresentam uma infraestrutura específica ao Colegiado de Educação Física.

5.1 INFRAESTRUTURA COMUM AOS OUTROS CURSOS DA UNIVASF

No Campus Centro, a infraestrutura comum aos cursos da UNIVASF compreende: biblioteca, Laboratório de Anatomia, Laboratório de Informática, organização estudantil, salas de aula e Serviço de Apoio ao Discente.

5.1.1 BIBLIOTECA

A UNIVASF apresenta cinco bibliotecas, uma em cada campus, apresentando – no total – mais de 30.000 exemplares entre livros, periódicos, mapas e materiais multimídia. A biblioteca que atende aos Cursos de Educação Física encontra-se no mesmo campus, aonde ocorre o presente curso, e apresenta diferentes livros atualizados da respectiva área, os quais foram indicados pelos professores do Colegiado de Educação Física com o intuito de auxiliar nas atividades de ensino, pesquisa e extensão. Além disso, a biblioteca também apresenta computadores, que podem ser usados para atividades de pesquisa, e espaços que permitem estudos individuais e em grupo.

5.1.2 LABORATÓRIO DE ANATOMIA

No Campus Centro, também há o Laboratório de Anatomia, no qual ocorre uma parte das aulas da disciplina de Anatomia do Aparelho Locomotor, o que possibilita o estudo dessa disciplina com o auxílio de cadáveres e peças anatômicas.

5.1.3 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA

Os alunos dos Cursos de Educação Física também contam com o Laboratório de Informática, o qual disponibiliza em torno de 20 computadores com acesso à internet, permitindo o acesso ao Portal de Periódicos da Capes. Dessa forma, os alunos podem pesquisar sobre diversos assuntos relacionados ao curso e elaborar trabalhos solicitados ao longo das diferentes disciplinas. Além disso, a UNIVASF possui uma rede de internet sem fio (wi-fi) que é disponibilizada a todos os discentes.

5.1.4 ORGANIZAÇÃO ESTUDANTIL

A organização estudantil compreende o Diretório Central e os Diretórios Acadêmicos. O Diretório Acadêmico da Educação Física é uma entidade independente, representativa dos alunos dos Cursos de Licenciatura e de Bacharelado em Educação Física frente à sociedade. Contribui na formação política e democrática dos alunos e na promoção de eventos científicos e culturais.

5.1.5 SALAS DE AULA

No Campus Centro, há um prédio de salas de aula, as quais são disponibilizadas para os cursos que ocorrem no campus, incluindo os dois Cursos de Educação Física. Essas salas são climatizadas e apresentam capacidade para 56 pessoas. Ainda, os dois Cursos juntos têm uma demanda de, aproximadamente, 11 salas por semestre, a qual é sempre atendida.

5.2 INFRAESTRUTURA DA EDUCAÇÃO FÍSICA

A infraestrutura específica aos Cursos de Educação Física está localizada no prédio da Educação Física e é dirigida pelo próprio Colegiado de Educação Física. Compreende os laboratórios, a piscina e as salas de dança e de musculação, salas dos docentes, sala da coordenação e outras duas salas para reuniões.

5.2.1 LABORATÓRIO DE BIOMECÂNICA DO ESPORTE E CLÍNICA

O Laboratório de Biomecânica do Esporte e Clínica conta com a disponibilização de vários equipamentos, tais como dinamômetros (células de carga, entre outros), eletromiógrafo, goniômetro, acelerômetros tri-axiais, flexímetro, tapete de contato e fotocélulas. Isso permite a realização de avaliações biomecânicas do desempenho funcional como, por exemplo, a análise cinética e cinemática do movimento humano e a avaliação das diferentes capacidades físicas. Ainda,

essas análises poderão ser realizadas em diferentes populações, como atletas, indivíduos fisicamente ativos ou sedentários e grupos especiais (crianças, idosos e pessoas com um determinado processo patológico).

Assim, o presente laboratório pode auxiliar o corpo docente e discente de vários cursos da área da saúde, em nível de graduação e pós-graduação, contribuindo na formação de alunos, uma vez que possibilita a realização de aulas práticas relacionadas à avaliação de variáveis biomecânicas e a realização de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso, assim como dissertações de mestrado e teses de doutorado e pesquisas de cunho interinstitucional poderão ser desenvolvidas, entre outras. Além disso, o laboratório disponibilizará a prestação de serviço de avaliação de parâmetros biomecânicos e da capacidade física de atletas e da comunidade em geral, assim como daqueles que serão alunos dos projetos de extensão. Logo, o laboratório auxilia no ensino, na extensão e na pesquisa, proporcionando a capacitação e formação de profissionais e de estudantes.

5.2.3 LABORATÓRIO DE EDUCAÇÃO, MOVIMENTO E CULTURA

O LEMOC (Laboratório de Educação, Movimento e Cultura) possui uma área física de 80 m², com capacidade para 40 alunos. Ele concentra atividades de pesquisa, ensino e extensão do Colegiado de Educação Física, especialmente no âmbito da História Oral, da História de Vida e dos Saberes Tradicionais, em vista da construção de conhecimentos, produção científica e cultural para o desenvolvimento de teorias e práticas corporais direcionadas à educação do Vale do São Francisco.

5.2.4 LABORATÓRIO DE FISIOLOGIA E BIOQUÍMICA DO EXERCÍCIO

O Laboratório de Fisiologia e Bioquímica do Exercício conta com a disponibilização de vários equipamentos, tais como analisadores de gases metabólicos, de eletrólitos, de glicemia e de lactacidemia, ventilômetro, esteira ergométrica, cicloergômetro, sistema de termometria retal e ambiental e aparelho para mensuração da frequência cardíaca e da pressão arterial. Isso vai permitir a realização de avaliações fisiológicas e bioquímicas do desempenho funcional como o consumo de oxigênio, limiares metabólicos, composição do suor e análise de diversos parâmetros sanguíneos em diferentes populações como atletas, indivíduos fisicamente ativos ou sedentários e grupos especiais (crianças, idosos e pessoas com determinados processos patológicos).

Assim, o presente laboratório pode auxiliar o corpo docente e discente de vários cursos da

área da saúde, em nível de graduação e pós-graduação, contribuindo na formação de alunos, uma vez que possibilita a realização de aulas práticas relacionadas à avaliação de variáveis fisiológicas e bioquímicas e a realização de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso, assim como dissertações de mestrado e teses de doutorado e pesquisas de cunho interinstitucional, entre outras. Além disso, o laboratório disponibilizará a prestação de serviço de avaliação de parâmetros fisiológicos e bioquímicos de atletas e da comunidade em geral, assim como daqueles que serão alunos dos projetos de extensão. Logo, o laboratório auxilia no ensino, na extensão e na pesquisa, proporcionando a capacitação e formação de profissionais e de estudantes.

5.2.5 PISCINA

A piscina dos Cursos de Educação Física está ao lado do prédio da Educação Física. Apresenta: (1) 25 metros de comprimento; (2) seis raias; (3) uma profundidade que varia entre 1,40 a 1,80 m e (4) uma rampa de acesso. Dessa forma, poderão ser realizadas diversas atividades como natação, nado sincronizado, polo aquático, hidroginástica e corrida em piscina funda.

É importante destacar que a piscina é um ambiente que ajuda no ensino das disciplinas como “Natação” e “Hidroginástica e Atividades Aquáticas”, mas também proporciona a realização de diversas atividades de extensão, assim como atividades de pesquisas relacionadas aos esportes e exercícios aquáticos. Ou seja, a piscina é mais um elemento da infraestrutura que certamente contribui no ensino, na pesquisa e na extensão.

5.2.6 SALA DE DANÇA

No segundo andar do prédio da Educação Física, 280 m² são destinados às práticas esportivas vinculadas ao ensino e à extensão. Esse espaço está subdividido em duas salas, a primeira é composta por 200 m², onde são ofertadas as disciplinas de Dança, Ginástica, Ginástica Rítmica e Ginástica Artística para os Cursos de Licenciatura e Bacharelado, além de sediar um grande número de atividades de projetos de extensão. A segunda sala apresenta 80 m² e difere da primeira sala em relação ao piso, o qual pode ser revestido por colchões específicos para a disciplina de Lutas, apresentando, todavia, um caráter multifuncional, já que esta pode ser operacionalizada para outras atividades.

5.2.7 SALA DE MUSCULAÇÃO

A sala de musculação é composta por duas salas. A menor sala é destinada para a realização de várias avaliações tais como avaliações antropométricas, posturais e hemodinâmicas e de capacidades físicas. Já a sala maior comporta as máquinas de musculação e pesos livres.

A sala de musculação compreende um espaço disponível para as aulas práticas da disciplina de Musculação. Também pode ser usada para a realização de atividades de extensão atendendo discentes, docentes, funcionários da UNIVASF, assim como à comunidade externa. Ainda, esse espaço auxilia o corpo docente e discente de vários cursos da área da saúde, em nível de graduação e pós-graduação, contribuindo na formação de alunos, uma vez que possibilita a realização de aulas práticas relacionadas à musculação e a realização de trabalhos de iniciação científica e de conclusão de curso, assim como dissertações de mestrado e teses de doutorado e pesquisas de cunho interinstitucional, entre outras.

A sala de musculação disponibilizará a prestação de serviço de avaliação de atletas e da comunidade em geral, assim como daqueles que serão alunos dos projetos de extensão. Logo, essa sala auxilia no ensino, na extensão e na pesquisa, proporcionando a capacitação e formação de profissionais e de estudantes.

5.2.8 SALAS DOS DOCENTES

No segundo piso do Colegiado de Educação Física, encontram-se as salas dos professores. Cada docente tem a sua própria sala.

5.2.8 SALA DA COORDENAÇÃO

Também no segundo piso do Colegiado de Educação Física, encontra-se a sala da coordenação. Como cada professor tem a sua sala, optou-se por esse espaço ser ocupado pelo único técnico administrativo do colegiado.

5.2.9 SALAS

O prédio do Colegiado de Educação Física também tem duas grandes salas, as quais são usadas para reuniões das comissões do colegiado ou para a própria reunião do colegiado ou para aulas dos Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física ou ainda para a organização de eventos realizados pelos discentes e docentes dos Cursos de Licenciatura e Bacharelado em Educação Física.

6. GRUPOS DE PESQUISA CUJOS DOCENTES DO COLEGIADO DE EDUCAÇÃO FÍSICA SEJAM INTEGRANTES

Para uma melhor visualização, o Quadro 2 apresenta os grupos de pesquisa que os docentes do colegiado são líderes. Já o Quadro 3 apresenta os outros grupos de pesquisa que os docentes também participam.

Quadro 2. Grupos de pesquisa cujos líderes são docentes do Colegiado de Educação Física (CEFIS).

Docentes do CEFIS que são líderes	Nome do grupo de pesquisa
André Luiz Demantova Gurjão	Grupo de Estudo e Pesquisa em Fisiologia e Envelhecimento
Diego Luz Moura	Laboratório de Estudos Culturais e Pedagógicos da Educação Física (LECPEF)
Ferdinando Oliveira Carvalho	Grupo de Estudo e Pesquisa em Genética e Exercício (GEPEGENE)
Lara Elena Gomes Marquardt	Grupo de Pesquisa em Biomecânica do Esporte e Clínica (GPBEC)
Marcelo de Maio Nascimento	Grupo de Estudos e Pesquisa em Dança e Ginástica (GEDAGIN)
Orlando Laitano Lionello Neto	Grupo de Estudos em Termorregulação e Exercício (GETEX)
Rodrigo Gustavo da Silva Carvalho	Grupo de Pesquisa em Biomecânica do Esporte e Clínica (GPBEC)
Sérgio Rodrigues Moreira	Estudos do Desempenho Humano e das Respostas Fisiológicas ao Exercício - Divisão Nordeste

Quadro 3. Docentes do Colegiado de Educação Física (CEFIS) que integram grupos de pesquisa.

Docentes do CEFIS que integram grupos de pesquisa	Nome do grupo de pesquisa
André Luiz Demantova Gurjão	Grupo de Estudos e Pesquisa em Metabolismo, Nutrição e Exercício (GPEMENE)

	Grupo de Estudo e Pesquisa em Genética e Exercício (GEPEGENE)
Alexsandro dos Santos Machado	Núcleo de Estudos Educação e Gestão do Cuidado
	Laboratório de Estudos, Pesquisa e Intervenção em Integralidade
Bruno Otávio de Lacerda Abrahão	Grupo de Estudos sobre Futebol e Torcidas (GEFuT)
	Laboratório de Estudos Culturais e Pedagógicos da Educação Física (LECPEF)
Diego Luz Moura	Laboratório de Ensino e de Avaliação em Educação Física
	Laboratório de Pesquisas em Educação do Corpo (LABEC)
Fabrício Cieslak	Avaliação da Qualidade de Vida e Qualidade de Vida no Trabalho
	Estudos do Desempenho Humano e das Respostas Fisiológicas ao Exercício - Divisão Nordeste
Ferdinando Oliveira Carvalho	Grupo de Estudos e Pesquisa em Metabolismo, Nutrição e Exercício (GEPEMENE)
José Fernando Vila Nova de Moraes	Grupo de Estudo e Pesquisa em Genética e Exercício (GEPEGENE)
Kleverton Krinski	Avaliação da Qualidade de Vida e Qualidade de Vida no Trabalho
	Grupo de Estudo e Pesquisa em Genética e Exercício (GEPEGENE)
Lara Elena Gomes Marquardt	Grupo de Investigação da Mecânica do Movimento (BIOMECH)
Marcelo de Maio Nascimento	Laboratório de Estudos, Pesquisa e Intervenção em Integralidade
Orlando Laitano Lionello Neto	Grupo de Estudos em Fisiologia e Bioquímica do Exercício (GEFEX)
Roberta de Sousa Mélo	Laboratório de Estudos Culturais e Pedagógicos da Educação Física (LECPEF)

	Ciência, Tecnologia e Sociedade
Rodrigo Gustavo da Silva Carvalho	Grupo de Estudos e Pesquisa em Dança e Ginástica (GEDAGIN)
	Treinamento Esportivo
	Avaliação e Intervenção em Fisioterapia
Sérgio Rodrigues Moreira	Ciências Ambientais, Tecnologia e Saúde
	Grupo de Estudo e Pesquisa em Genética e Exercício (GEPEGENE)
	Grupo de Estudos em Termorregulação e Exercício (GETEX)
	Grupo de Estudo e Pesquisa em Fisiologia e Envelhecimento
	Estudos do Desempenho Humano e das Respostas Fisiológicas ao Exercício

7. LINHAS TEMÁTICAS DE EXTENSÃO E DOCENTES ATUANTES DO CURSO

No Colegiado de Educação Física, cinco projetos de extensão estão sendo desenvolvidos: (1) “Hidroginástica para a Saúde”, coordenado pela docente Lara Elena Gomes Marquardt; (2) “Pilates e o Idoso: Contribuições para o Equilíbrio Corporal”, coordenado pelo docente Marcelo de Maio Nascimento; (3) “Exercícios físicos combinados e orientações educacionais na promoção da saúde psicossocial e na prevenção e controle da obesidade, diabetes *mellitus* e hipertensão arterial, (4) “Capoeira na UNIVASF”, ambos coordenados pelo docente Sérgio Rodrigues Moreira e (5) “Programa de Promoção da Saúde na Escola”, coordenado pelo docente Alessandro dos Santos Machado.

8. CONCORRÊNCIA E FORMA DE INGRESSO NO CURSO

Na UNIVASF, o primeiro vestibular para “Ciências da Atividade Física (Bacharelado)” foi realizado pela Comissão de Vestibular (COVEST) no ano de 2009, sendo oferecidas 40 vagas para o segundo semestre do mesmo ano. A partir de uma correção feita pelo Ministério da Educação em 2009, o nome do curso passou a ser Bacharelado em Educação Física e a instituição passou a oferecer também o Curso de Licenciatura em Educação Física, sendo ambos gerenciados pelo Colegiado de Educação Física. Além disso, a partir de 2010, a UNIVASF passou a adotar a nota do

Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM) como fase única para ingresso em seus cursos de graduação, com o processo de seleção ocorrendo por meio do Sistema de Seleção Unificado (SiSU), o qual é coordenado pelo Ministério da Educação.

São sempre oferecidas 40 vagas para cada curso, sendo que a metade das vagas de ambos os cursos é destinada à política afirmativa. A entrada é única por ano. Isto é, os estudantes ingressam nos Cursos de Licenciatura e Bacharelado, respectivamente, no primeiro e no segundo semestre do ano.

Desse modo, para o período de 2012/1, o Curso de Licenciatura, considerando a concorrência total, apresentou 69,60 candidatos por vaga. Já o Curso de Bacharelado em Educação Física, considerando a concorrência total, apresentou 97,40 candidatos por vaga para o período de 2012/2. Para o período de 2013/1, o Curso de Licenciatura, considerando a concorrência total, apresentou 47,53 candidatos por vaga. Esses dados encontram-se disponíveis na página da Secretaria de Registro e Controle Acadêmico da UNIVASF.

9. EGRESSOS

Como o tempo mínimo do Curso de Bacharelado em Educação Física é de quatro anos e o mesmo iniciou em 2009/2, a primeira turma de formandos estava prevista para o final do período 2013/1. Dessa forma, quatro alunos de Bacharelado atingiram os requisitos mínimos para a colação de grau nesse período.

Em relação ao Curso de Licenciatura em Educação Física, como o tempo mínimo é de três anos e seis meses e o curso iniciou em 2010/1, a primeira turma de formandos estava também prevista para o final do período 2013/1. Dois alunos de Licenciatura atingiram os requisitos mínimos para a colação de grau nesse período.

Considerando que ingressam 40 alunos em cada curso, o número de egressos revela uma preocupação. Poucos alunos estão conseguindo finalizar o curso (seja Bacharelado ou Licenciatura) no tempo mínimo e isso pode ser devido ao perfil de muitos discentes de ambos os cursos, uma vez que muitos já trabalham e alguns têm até família para sustentar.

10. METODOLOGIA PARA LEVANTAMENTO DO PERFIL SÓCIOECONÔMICO E DE AVALIAÇÃO PELOS DOCENTES E PELOS DISCENTES

Para realizar o levantamento do perfil socioeconômico dos discentes, foram consultadas as

Estatísticas referentes ao Processo Seletivo para Ingresso nos Cursos de Graduação na UNIVASF, as quais são divulgadas pela Secretaria de Registro e Controle Acadêmico da Universidade.

Com o intuito de avaliar os Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física sob a perspectiva dos discentes, docentes, coordenação e técnicos em relação ao primeiro período de 2012, foram aplicados três questionários (ANEXO II). O primeiro teve como base as disciplinas ofertadas no período avaliado, o segundo teve como base os recursos humanos e o terceiro teve como base os recursos físicos disponíveis para os dois cursos. Para a sua aplicação, os questionários foram disponibilizados na página do Colegiado de Educação Física no final do primeiro semestre letivo de 2012.

Já para avaliar ambos os cursos sob a perspectiva dos discentes em relação ao segundo período de 2012 e primeiro período de 2013, o questionário aplicado foi o recomendado pela CPA, sendo que foi a própria CPA que organizou a aplicação do mesmo, cabendo à CAC-CEFIS somente divulgar para os alunos e analisar para escrever o presente relatório.

Independentemente do período que foi avaliado, todos os dados foram tabuladas no Excel (versão 2007) e analisados no *software* SPSS (versão 17.0 *for Windows*), sendo apresentados os resultados por grupo sem haver discriminação das disciplinas.

11. RESULTADOS

Para uma melhor apreciação dos resultados, estes serão apresentados divididos em três grandes itens (perfil socioeconômico, avaliação das disciplinas e avaliação dos recursos).

11.1. PERFIL SÓCIOECONÔMICO DOS INGRESSANTES DOS CURSOS DE BACHARELADO E LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO FÍSICA

O perfil socioeconômico dos ingressantes envolve a naturalidade, o nível de escolaridade dos pais, se estudaram o Ensino Fundamental e Médio em instituições públicas e/ou privadas e a renda familiar. No entanto, somente serão apresentados os dados referentes à naturalidade daqueles que ingressaram nos cursos, uma vez que o arquivo “Estatísticas” referente ao Processo Seletivo para Ingresso nos Cursos de Graduação na UNIVASF, divulgado pela Secretaria de Registro e Controle Acadêmico da Universidade, só apresenta esse dado.

11.1.1. NATURALIDADE

No período 2012/1, ingressaram 40 alunos para o Curso de Licenciatura em Educação Física. Entre estes, 22 eram naturais da Bahia, 14 de Pernambuco, dois do Ceará, um da Paraíba e um de São Paulo. No período 2012/2, ingressaram 40 alunos para o Curso de Bacharelado em Educação Física. Entre estes, 21 eram naturais de Pernambuco, 15 da Bahia, dois da Paraíba, um do Ceará e um de São Paulo. No período 2013/1, ingressaram 40 alunos para o Curso de Licenciatura em Educação Física. Entre estes, 17 eram naturais da Bahia, 16 de Pernambuco, quatro de São Paulo, dois do Ceará e um de Alagoas. Dessa forma, fica evidente que há um predomínio de pessoas naturais de Pernambuco e da Bahia.

11.2. AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

11.2.1. AVALIAÇÃO REFERENTE AO PERÍODO 2012/1

As Tabelas 1 e 2 ilustram o número de alunos matriculados para cada disciplina e a quantidade de alunos que respondeu ao questionário dos cursos de Bacharelado em Educação Física e Licenciatura em Educação Física, respectivamente. Considerando os 16 docentes que ministravam disciplinas para o Colegiado de Educação Física no primeiro período de 2012, 12 responderam esse questionário. Ainda, também responderam um professor da coordenação e um técnico administrativo.

Os resultados serão apresentados para cada curso, considerando 100% o número total de indivíduos que respondeu às questões. Dessa forma, as Tabelas 3 a 20 ilustram os resultados referentes a cada uma das questões, respectivamente, respondidas pelos alunos dos Cursos de Bacharelado em Educação Física e de Licenciatura em Educação Física, pelos docentes, pela coordenação e pelos técnicos conforme os questionários apresentados no Anexo II.

Tabela 1. Número de alunos matriculados nas disciplinas ofertadas no 1º período de 2012 e o número de alunos matriculados no Curso de Bacharelado em Educação Física que responderam o questionário de avaliação das disciplinas.

Disciplina	Número de alunos matriculados	Número de alunos que responderam
Anatomia do Aparelho Locomotor	01	03
Atividade Física e Doenças Crônico-Degenerativas	25	09
Biologia Celular e Bioquímica	03	01
Biomecânica I	28	12
Biomecânica II	22	08
Crescimento e Desenvolvimento Humano	39	09
Dança	33	11
Estágio Curricular Obrigatório I	23	00
Fisiologia Humana	32	09
Gestão e Organização de Eventos Esportivos	20	10
Ginástica	34	10
Ginástica Artística e Rítmica	28	12
Hidroginástica e Atividades Aquáticas	25	05
Lutas	22	03
Metodologia da Pesquisa em Educação Física	30	05
Musculação	30	11
Políticas Públicas em Educação no Brasil	01	01
Psicologia da Educação Física	33	08
Teoria e Metodologia do Treinamento Esportivo	20	11

Tabela 2. Número de alunos matriculados nas disciplinas ofertadas no 1º período de 2012 e o número de alunos matriculados no Curso de Licenciatura em Educação Física que responderam o questionário de avaliação das disciplinas.

Disciplinas	Número de alunos matriculados	Número de alunos que responderam
Anatomia do Aparelho Locomotor	42	17
Antropologia e Sociologia da Educação Física e Esporte	41	12
Aprendizagem Motora e Controle Motor	44	14
Atividade Física e Doenças Crônico-Degenerativas	01	00
Atletismo	42	12
Biologia Celular e Bioquímica	42	10
Educação Física no Ensino Fundamental	44	15
Educação Física no Ensino Médio	16	05
Educação Física para Portadores de Necessidades Especiais	15	04
Esporte e Gestão Ambiental	17	08
Estágio Curricular Obrigatório I	13	00
Fisiologia do Exercício	37	09
Futebol e Futsal	40	14
Ginástica	04	00
Hidroginástica e Atividades Aquáticas	23	06
Introdução à Educação Física	43	09
Lutas	15	07
Musculação	08	02
Pedagogia do Esporte	42	11
Políticas Públicas em Educação no Brasil	16	05

Tabela 3. Resultado para a primeira questão respondida pelos discentes (a disciplina contribuiu para a sua formação profissional?), pelos docentes (o seu trabalho docente tem contribuído para a formação profissional dos estudantes?) e pela coordenação e pelos técnicos (o trabalho dos professores tem contribuído para a formação profissional dos estudantes?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Contribuiu	Contribuiu muito
Bacharelado	1,3%	5,8%	1,3%	44,2%	47,4%
Licenciatura	5,7%	7,4%	1,1%	41,5%	44,3%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 4. Resultado para a segunda questão respondida pelos discentes (a disciplina contribuiu para a sua autonomia intelectual e profissional?), pelos docentes (o seu trabalho docente tem contribuído para a autonomia intelectual e profissional dos estudantes?) e pela coordenação e pelos técnicos (o trabalho dos professores tem contribuído para a autonomia intelectual e profissional dos estudantes?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Contribuiu	Contribuiu muito
Bacharelado	1,9%	7,8%	2,6%	49,4%	38,3%
Licenciatura	4,0%	15,3%	0,0%	41,5%	39,2%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 5. Resultado para a terceira questão respondida pelos discentes (a disciplina contribuiu para a sua formação ética e cidadã?), pelos docentes (o seu trabalho docente tem contribuído para a formação ética e cidadã dos estudantes?) e pela coordenação e pelos técnicos (o trabalho dos professores tem contribuído para a formação ética e cidadã dos estudantes?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Contribuiu	Contribuiu muito
Bacharelado	2,6%	11,0%	4,5%	43,5%	38,3%
Licenciatura	5,1%	17,6%	1,7%	35,8%	39,8%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	17,0%	83,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 6. Resultado para a quarta questão respondida pelos discentes (os conteúdos trabalhados na disciplina levaram em conta a diversidade cultural?), pelos docentes (o seu trabalho docente tem levado em conta a diversidade cultural?)

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

pela coordenação e pelos técnicos (os conteúdos trabalhados nas disciplinas têm levado em conta a diversidade cultural?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Parcialmente	Totalmente
Bacharelado	1,9%	8,4%	9,1%	31,8%	48,7%
Licenciatura	9,7%	8,0%	5,7%	30,1%	46,6%
Docentes	0,0%	8,0%	8,0%	33,0%	50,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

Tabela 7. Resultado para a quinta questão respondida pelos discentes (o PUD da disciplina foi cumprido ao longo do semestre?), pelos docentes (você tem cumprido o planejamento proposto pelo PUD de sua disciplina?), pela coordenação e pelos técnicos (o PUD das disciplinas tem sido cumprido ao longo do semestre?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Cumprido	Muito cumprido
Bacharelado	2,6%	4,5%	9,1%	33,1%	50,6%
Licenciatura	5,1%	2,8%	11,9%	26,1%	54,0%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	42,0%	58,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

Tabela 8. Resultado para a sexta questão respondida pelos discentes (o professor apresentou uma postura ética adequada em sala de aula?), pelos docentes (você tem apresentado uma postura ética adequada enquanto professor?) e pela coordenação e pelos técnicos (os professores têm apresentado uma postura ética adequada em sala de aula?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Adequada	Muito adequada
Bacharelado	0,6%	2,6%	2,6%	40,9%	53,2%
Licenciatura	4,0%	2,8%	5,1%	36,9%	51,1%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 9. Resultado para a sétima questão respondida pelos discentes (o professor apresentou uma didática adequada?), pelos docentes (a sua didática tem sido adequada para que os estudantes alcancem os propósitos da disciplina?), pela coordenação e pelos técnicos (os professores têm apresentado uma didática adequada?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Adequada	Muito adequada
Bacharelado	1,9%	3,2%	7,1%	42,2%	45,5%
Licenciatura	4,5%	11,4%	7,4%	35,8%	40,9%
Docentes	0,0%	0,0%	00,0%	75,0%	25,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 10. Resultado para a oitava questão respondida pelos discentes (a infraestrutura disponível foi adequada para a realização da disciplina?), pelos docentes (a infraestrutura disponível é adequada para a realização das suas disciplinas?), pela coordenação e pelos técnicos (a infraestrutura disponível é adequada para a realização das disciplinas?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Adequada	Muito adequada
Bacharelado	0,6%	9,7%	8,4%	50,0%	31,2%
Licenciatura	8,0%	10,2%	3,4%	40,3%	38,1%
Docentes	0,0%	8,0%	0,0%	67,0%	25,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%

Tabela 11. Resultado para a oitava questão respondida pelos discentes (o acervo da biblioteca contempla as necessidades da disciplina?), pelos docentes (o acervo da biblioteca contempla as necessidades das suas disciplinas?), pela coordenação e pelos técnicos (o acervo da biblioteca contempla as necessidades das disciplinas?).

Curso	Muito pouco	Pouco	Não sei	Parcialmente	Totalmente
Bacharelado	11,7%	16,2%	29,9%	24,7%	17,5%
Licenciatura	8,5%	8,5%	37,5%	17,6%	27,8%
Docentes	33,0%	25,0%	0,0%	17,0%	25,0%
Coordenação	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

Tabela 12. Resultado para o primeiro ponto: Agilidade e eficiência no atendimento do secretário do curso.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	0,0%	0,0%	46,2%	53,8%
Licenciatura	0,0%	0,0%	10,5%	26,3%	63,2%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 13. Resultado para o segundo ponto: Clareza nas informações prestadas pelo secretário do curso.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	0,0%	7,7%	38,5%	53,8%
Licenciatura	0,0%	0,0%	5,3%	31,6%	63,2%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 14. Resultado para o terceiro ponto: Cumprimento de horário do secretário do curso.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	0,0%	15,4%	38,5%	46,2%
Licenciatura	0,0%	0,0%	15,8%	31,6%	52,6%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	17,0%	83,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

Tabela 15. Resultado para o primeiro ponto: Agilidade e eficiência no atendimento técnico de laboratório.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	0,0%	30,8%	38,5%	30,8%
Licenciatura	0,0%	0,0%	47,4%	26,3%	26,3%
Docentes	0,0%	0,0%	8,0%	33,0%	58,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 16. Resultado para o segundo ponto: Clareza nas informações prestadas pelo técnico de laboratório.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	0,0%	38,5%	30,8%	30,8%
Licenciatura	0,0%	0,0%	47,4%	26,3%	26,3%
Docentes	0,0%	0,0%	17,0%	25,0%	58,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 17. Resultado para o terceiro ponto: Cumprimento de horário do técnico de laboratório.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	0,0%	38,5%	30,8%	30,8%
Licenciatura	0,0%	0,0%	52,6%	15,8%	31,6%
Docentes	0,0%	0,0%	25,0%	33,0%	42,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 18. Resultado para o primeiro ponto na avaliação da coordenação: Agilidade e eficiência para tratar de assuntos

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

acadêmicos.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	0,0%	15,4%	53,8%	30,8%
Licenciatura	0,0%	0,0%	10,5%	36,8%	52,6%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	33,0%	67,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 19. Resultado para o segundo ponto na avaliação da coordenação: Clareza nas informações prestadas.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	7,7%	15,4%	46,2%	30,8%
Licenciatura	0,0%	0,0%	5,3%	47,4%	47,4%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	33,0%	67,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Tabela 20. Resultado para o terceiro ponto na avaliação da coordenação: Disponibilidade de atendimento.

Curso	Muito insatisfeito	Insatisfeito	Não sei	Satisfeito	Muito satisfeito
Bacharelado	0,0%	7,7%	15,4%	46,2%	30,8%
Licenciatura	0,0%	0,0%	15,8%	36,8%	47,4%
Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
Coordenação	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Técnicos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Conforme os objetivos específicos da CAC-CEFIS, pode-se notar que os objetivos dos dois cursos estabelecidos nos seus respectivos Projetos Políticos-Pedagógicos estão sendo alcançados, uma vez que a maioria dos docentes, docentes, coordenação e técnicos apontaram que as

disciplinas contribuem ou contribuem muito para cada objetivo delimitado (Tabelas 3 a 6).

Em relação à postura do professor em sala de aula, sua didática e cumprimento do PUD, tantos os discentes quanto os docentes apontam que esses elementos estão adequados ou muito adequados (Tabelas 7 a 9). No entanto, chama a atenção o fato de que a coordenação do Colegiado de Educação Física desconhece esses elementos.

Sobre a infraestrutura disponível para a realização das disciplinas, a maioria indicou que está adequada ou muito adequada (Tabela 10). Por outro lado, o acervo da biblioteca parece ainda ser insuficiente para ambos os cursos (Tabela 11).

No que se refere aos recursos humanos, a maioria está satisfeita ou muito satisfeita com o trabalho do secretário do curso e da coordenação (Tabelas 12 a 14 e Tabelas 18 a 20). O mesmo também pode ser concluído sobre o trabalho do técnico de laboratório, mas ressaltando que existe um certo desconhecimento sobre a sua atuação (Tabelas 15 a 17).

11.2.2. AVALIAÇÃO REFERENTE AO PERÍODO 2012/2

As Tabelas 21 e 22 ilustram o número de alunos matriculados para cada disciplina e a quantidade de alunos que respondeu ao questionário dos cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física, respectivamente.

Os resultados serão apresentados para cada curso, considerando 100% o número total de indivíduos que respondeu às questões. Dessa forma, as Tabelas 23 a 40 ilustram os resultados referentes a cada uma das questões, respectivamente, respondidas pelos alunos dos Cursos de Bacharelado em Educação Física e de Licenciatura em Educação Física, sendo que esses resultados são frutos da aplicação do questionário padrão da CPA.

Tabela 21. Número de alunos matriculados nas disciplinas ofertadas no 2º período de 2012 e o número de alunos matriculados no Curso de Bacharelado em Educação Física que responderam o questionário de avaliação das disciplinas.

Disciplina	Número de alunos matriculados	Número de alunos que responderam
Anatomia do Aparelho Locomotor	48	06
Antropologia e Sociologia da Educação Física e Esporte	46	05
Aprendizagem Motora e Controle Motor	32	07
Atletismo	48	06
Basquetebol	25	08
Biomecânica II	19	05
Biologia Celular e Bioquímica	50	05
Esportes de Raquete	34	10
Estágio Curricular Obrigatório II	23	03
Fisiologia do Exercício	32	06
Futebol e Futsal	41	07
Gestão e Organização de Eventos Esportivos	38	12
Ginástica	37	10
Introdução à Educação Física	50	06
Lutas	40	08
Medidas e Avaliação	44	08
Musculação	29	07
Natação	26	10
Pedagogia do Esporte	43	08
Políticas de Saúde Pública	42	07
Voleibol	37	06

Tabela 22. Número de alunos matriculados nas disciplinas ofertadas no 2º período de 2012 e o número de alunos matriculados no Curso de Licenciatura em Educação Física que responderam o questionário de avaliação das disciplinas.

Disciplina	Número de alunos matriculados	Número de alunos que responderam
Biomecânica I	36	07
Crescimento e Desenvolvimento Humano	35	05
Dança	42	07
Educação Física Escolar no Ensino Infantil	19	01
Educação Física para Portadores de Necessidades Especiais	55	11
Fisiologia Humana	33	06
Metodologia da Pesquisa em Educação Física	26	03
Psicologia da Educação Física	34	04
Teoria e Metodologia do Treinamento Esportivo	14	03

Tabela 23. Resultado para a primeira questão respondida pelos discentes (o professor demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza e destacando aplicações e aspectos importantes da matéria?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	1,3%	4,7%	9,3%	15,3%	64,7%	4,0%	0,7%
Licenciatura	6,4%	2,1%	19,1%	14,9%	55,3%	0,0%	2,1%

Tabela 24. Resultado para a segunda questão respondida pelos discentes (o professor enriqueceu as aulas com resultados de pesquisa, material atualizado, visitas técnicas e/ ou participação de palestrantes externos?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	6,7%	4,7%	15,3%	17,3%	48,0%	4,7%	3,3%
Licenciatura	23,4%	4,3%	6,4%	17,0%	42,6%	2,1%	4,3%

Tabela 25. Resultado para a terceira questão respondida pelos discentes (o professor desenvolveu as aulas com

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

objetividade, utilizando recursos e procedimentos apropriados?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	1,3%	4,0%	13,3%	17,3%	58,7%	4,0%	1,3%
Licenciatura	8,5%	6,4%	10,6%	17,0%	55,3%	0,0%	2,1%

Tabela 26. Resultado para a quarta questão respondida pelos discentes (o professor incentivou a participação dos alunos, analisando o seu questionamento crítico e suas contribuições?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	1,3%	5,3%	12,0%	20,0%	57,3%	3,3%	0,7%
Licenciatura	4,3%	0,0%	23,4%	10,6%	61,7%	0,0%	0,0%

Tabela 27. Resultado para a quinta questão respondida pelos discentes (o professor exigiu raciocínio crítico construtivo dos alunos?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,0%	5,3%	12,0%	20,0%	54,7%	4,0%	2,0%
Licenciatura	4,3%	0,0%	27,7%	21,3%	46,8%	0,0%	0,0%

Tabela 28. Resultado para a sexta questão respondida pelos discentes (o professor estabeleceu um bom relacionamento com os alunos, mostrando-se disponível para atendê-los sempre que possível?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	1,3%	4,0%	9,3%	15,3%	64,7%	4,0%	1,3%
Licenciatura	4,3%	6,4%	10,6%	12,8%	63,8%	0,0%	2,1%

Tabela 29. Resultado para a sétima questão respondida pelos discentes (o professor apresentou aos alunos os procedimentos e critérios de avaliação, logo nas primeiras aulas?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	0,0%	4,7%	8,7%	18,0%	59,3%	7,3%	2,0%
Licenciatura	4,3%	4,3%	4,3%	6,4%	70,2%	8,5%	2,1%

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

Tabela 30. Resultado para a oitava questão respondida pelos discentes (o professor buscou cumprir os procedimentos e critérios de avaliação, alterando-os somente quando devidamente justificado?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	4,0%	1,3%	11,3%	14,7%	60,7%	6,0%	2,0%
Licenciatura	8,5%	4,3%	2,1%	8,5%	68,1%	4,3%	4,3%

Tabela 31. Resultado para a nona questão respondida pelos discentes (o professor utilizou instrumentos de avaliação compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvida em sala de aula?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,7%	4,0%	9,3%	17,3%	61,3%	4,0%	1,3%
Licenciatura	4,3%	6,4%	8,5%	6,4%	70,2%	4,3%	0,0%

Tabela 32. Resultado para a décima questão respondida pelos discentes (o professor discutiu com os alunos os resultados das avaliações, esclarecendo as dúvidas?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	5,3%	1,3%	12,0%	16,7%	59,3%	4,0%	1,3%
Licenciatura	8,5%	6,4%	8,5%	12,8%	55,3%	4,3%	4,3%

Tabela 33. Resultado para a décima primeira questão respondida pelos discentes (pontualidade).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	0,7%	5,3%	16,0%	12,0%	62,0%	2,7%	1,3%
Licenciatura	8,5%	14,9%	6,4%	10,6%	53,2%	6,4%	0,0%

Tabela 34. Resultado para a décima segunda questão respondida pelos discentes (os conteúdos a serem abordados durante a disciplina foram apresentados no início do semestre?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	0,0%	2,7%	9,3%	15,3%	60,7%	10,0%	2,0%
Licenciatura	4,3%	0,0%	6,4%	8,5%	66,0%	8,5%	6,4%

Tabela 35. Resultado para a décima terceira questão respondida pelos discentes (a totalidade dos conteúdos previstos

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

para a disciplina foi desenvolvida?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	0,7%	3,3%	8,7%	12,7%	64,0%	8,7%	2,0%
Licenciatura	8,5%	4,3%	8,5%	10,6%	61,7%	2,1%	4,3%

Tabela 36. Resultado para a décima quarta questão respondida pelos discentes (os objetivos de aprendizagem da disciplina foram alcançados?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	1,3%	4,7%	10,7%	17,3%	60,7%	4,7%	0,7%
Licenciatura	12,8%	2,1%	12,8%	12,8%	55,3%	0,0%	4,3%

Tabela 37. Resultado para a décima quinta questão respondida pelos discentes (a disciplina contribuiu para a desenvolvimento da capacidade intelectual do aluno?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	1,3%	2,0%	14,7%	18,0%	60,0%	3,3%	0,7%
Licenciatura	6,4%	6,4%	8,5%	12,8%	61,7%	2,1%	2,1%

Tabela 38. Resultado para a décima sexta questão respondida pelos discentes (a carga horária total da disciplina foi cumprida e bem aproveitada?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,0%	6,7%	8,0%	15,3%	62,7%	4,0%	1,3%
Licenciatura	14,9%	4,3%	6,4%	12,8%	59,6%	2,1%	0,0%

Tabela 39. Resultado para a décima sétima questão respondida pelos discentes (a disciplina incluiu exercícios, trabalhos práticos e/ou de laboratório ou outros?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	0,0%	2,0%	11,3%	16,0%	64,7%	4,0%	2,0%
Licenciatura	10,6%	6,4%	8,5%	8,5%	57,4%	6,4%	2,1%

Tabela 39. Resultado para a décima oitava questão respondida pelos discentes (estou satisfeito com o que aprendi na

disciplina?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,0%	5,3%	14,0%	21,3%	52,0%	3,3%	2,0%
Licenciatura	12,8%	4,3%	12,8%	14,9%	51,1%	0,0%	4,3%

Tabela 40. Resultado para a décima oitava questão respondida pelos discentes (a importância da disciplina na formação acadêmica e profissional do aluno foi destacada?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,7%	1,3%	10,0%	19,3%	62,0%	3,3%	1,3%
Licenciatura	6,4%	8,5%	2,1%	14,9%	63,8%	2,1%	2,1%

Pode-se observar, nas Tabelas 23 a 40, que os alunos apontaram que a postura dos docentes em sala de aula, assim como a didática e os processos de avaliação dos mesmos estão adequados, uma vez que predominam como respostas os pontos da escala “muito bom” e, principalmente, “ótimo”. É importante destacar que houve algum problema e nem todas as disciplinas entraram nesse processo de avaliação, tais como Recreação e Lazer (para a Licenciatura), Estátio Curricular Obrigatório II (para a Licenciatura) e TCC I (para ambos os cursos).

11.2.3. AVALIAÇÃO REFERENTE AO PERÍODO 2013/1

As Tabelas 31 e 32 ilustram o número de alunos matriculados para cada disciplina e a quantidade de alunos que respondeu ao questionário dos cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física, respectivamente.

Os resultados serão apresentados para cada curso, considerando 100% o número total de indivíduos que respondeu às questões. Dessa forma, as Tabelas 33 a 40 ilustram os resultados referentes a cada uma das questões, respectivamente, respondidas pelos alunos dos Cursos de Bacharelado em Educação Física e de Licenciatura em Educação Física, sendo que esses resultados são frutos da aplicação do questionário padrão da CPA.

Tabela 31. Número de alunos matriculados nas disciplinas ofertadas no 1º período de 2013 e o número de alunos matriculados no Curso de Bacharelado em Educação Física que responderam o questionário de avaliação das disciplinas.

Disciplina	Número de alunos matriculados	Número de alunos que responderam
Atividade Física e Doenças Crônico-Degenerativas	43	10
Basquetebol	48	11
Biomecânica I	25	03
Crescimento e Desenvolvimento Humano	37	11
Capoeira	39	06
Dança	35	02
Educação Física para Portadores de Necessidades Especiais	25	03
Esportes de Raquete	33	05
Estágio Curricular Obrigatório I	16	02
Estágio Curricular Obrigatório III	17	00
Fisiologia Humana	39	07
Gestão e Organização de Eventos	43	02
Ginástica Artística e Ginástica Rítmica	21	02
Handebol	41	02
Lutas	36	03
Metodologia da Pesquisa em Educação Física	27	04
Práticas em Fisiologia do Exercício	23	00
Psicologia da Educação Física	37	03
Teoria e Metodologia do Treinamento Esportivo	17	03

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

Tabela 32. Número de alunos matriculados nas disciplinas ofertadas no 1º período de 2013 e o número de alunos matriculados no Curso de Licenciatura em Educação Física que responderam o questionário de avaliação das disciplinas.

Disciplina	Número de alunos matriculados	Número de alunos que responderam
Anatomia do Aparelho Locomotor	35	02
Antropologia e Sociologia da Atividade Física e Esporte	35	04
Aprendizagem Motora e Controle Motor	27	07
Atletismo	39	03
Biologia Celular e Bioquímica	37	02
Capoeira	39	06
Educação Física no Ensino Fundamental	33	06
Educação Física no Ensino Médio	31	04
Fisiologia do Exercício	39	09
Futebol/Futsal	38	07
Introdução à Educação Física	37	02
Libras	38	00
Pedagogia do Esporte	39	07
Políticas Públicas de Educação no Brasil	46	02

Tabela 33. Resultado para a primeira questão respondida pelos discentes (o professor demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza e destacando aplicações e aspectos importantes da matéria?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,3%	2,3%	5,7%	9,2%	75,9%	2,3%	2,3%
Licenciatura	5,2%	5,2%	8,6%	15,5%	60,3%	5,2%	0,0%

Tabela 34. Resultado para a segunda questão respondida pelos discentes (o professor desenvolveu as aulas com objetividade, utilizando recursos e procedimentos apropriados?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,3%	5,7%	2,3%	10,3%	74,7%	2,3%	2,3%
Licenciatura	8,6%	5,2%	10,3%	6,9%	63,8%	5,2%	0,0%

Tabela 35. Resultado para a terceira questão respondida pelos discentes (o professor incentivou a participação dos alunos, analisando o seu questionamento crítico e suas contribuições?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	3,4%	3,4%	3,4%	8,0%	75,9%	2,3%	3,4%
Licenciatura	6,9%	6,9%	8,6%	13,8%	58,6%	5,2%	0,0%

Tabela 36. Resultado para a quarta questão respondida pelos discentes (o professor mostrou-se disponível para atendê-los, sempre que possível?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	4,6%	5,7%	1,1%	13,8%	70,1%	2,3%	2,3%
Licenciatura	10,3%	3,4%	6,9%	5,2%	67,2%	6,9%	0,0%

Tabela 37. Resultado para a quinta questão respondida pelos discentes (o professor buscou cumprir os procedimentos e critérios de avaliação, alterando-os somente quando devidamente justificado?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	4,6%	2,3%	2,3%	12,6%	73,6%	2,3%	2,3%
Licenciatura	3,4%	6,9%	5,2%	10,3%	65,5%	6,9%	1,7%

Tabela 38. Resultado para a sexta questão respondida pelos discentes (o professor utilizou instrumentos de avaliação compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas em sala de aula?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	5,7%	2,3%	3,4%	8,0%	73,6%	3,4%	3,4%
Licenciatura	8,6%	0,0%	8,6%	13,8%	60,3%	6,9%	1,7%

Tabela 39. Resultado para a sétima questão respondida pelos discentes (o professor discutiu com os alunos os resultados das avaliações, esclarecendo as dúvidas?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	8,0%	2,3%	10,3%	16,1%	57,5%	2,3%	3,4%
Licenciatura	5,2%	1,7%	12,1%	25,9%	44,8%	6,9%	3,4%

Relatório da Comissão de Avaliação no Colegiado – CAC – 2013
Curso de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física

Tabela 40. Resultado para a oitava questão respondida pelos discentes (pontualidade).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	3,4%	1,1%	4,6%	10,3%	75,9%	2,3%	2,3%
Licenciatura	8,6%	0,0%	8,6%	19,0%	58,6%	5,2%	0,0%

Tabela 41. Resultado para a nona questão respondida pelos discentes (assiduidade, o professor não falta as aulas com frequência, justificando com antecedência possíveis faltas?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,3%	0,0%	4,6%	6,9%	81,6%	2,3%	2,3%
Licenciatura	12,1%	0,0%	5,2%	12,1%	62,1%	5,2%	3,4%

Tabela 42. Resultado para a décima questão respondida pelos discentes (o professor apresentou aos alunos o PUD e o PD, logo nas primeiras aulas?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,3%	1,1%	4,6%	16,1%	63,2%	4,6%	8,0%
Licenciatura	12,1%	1,7%	12,1%	15,5%	48,3%	10,3%	0,0%

Tabela 43. Resultado para a décima primeira questão respondida pelos discentes (os conteúdos previstos para a disciplina foram desenvolvidos?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,3%	1,1%	3,4%	16,1%	69,0%	4,6%	3,4%
Licenciatura	6,9%	0,0%	10,3%	8,6%	60,3%	10,3%	3,4%

Tabela 44. Resultado para a décima segunda questão respondida pelos discentes (a carga horária total da disciplina foi cumprida?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,3%	1,1%	3,4%	11,5%	77,0%	2,3%	2,3%
Licenciatura	5,3%	5,2%	5,2%	10,3%	67,2%	6,9%	0,0%

Tabela 45. Resultado para a décima terceira questão respondida pelos discentes (o professor destacou a importância da

disciplina para a formação acadêmica e profissional?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,3%	5,7%	1,1%	8,0%	77,0%	2,3%	3,4%
Licenciatura	6,9%	0,0%	5,2%	10,3%	70,7%	6,9%	0,0%

Tabela 46. Resultado para a décima quarta questão respondida pelos discentes (as aulas de reposição foram ministradas de acordo com a disponibilidade de toda a turma?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	4,6%	2,3%	3,4%	14,9%	55,2%	6,9%	12,6%
Licenciatura	6,9%	0,0%	6,9%	15,5%	56,9%	12,1%	1,7%

Tabela 47. Resultado para a décima quinta questão respondida pelos discentes (a bibliografia recomendada condiz com a ementa da disciplina?).

	Insuficiente	Irregular	Bom	Muito bom	Ótimo	Não sei	Não se aplica
Bacharelado	2,3%	1,1%	3,4%	12,6%	64,4%	11,5%	4,6%
Licenciatura	5,2%	1,7%	8,6%	13,8%	63,8%	6,9%	0,0%

Pode-se observar, nas Tabelas 33 a 47, que os alunos apontaram que a postura dos docentes em sala de aula, assim como a didática e os processos de avaliação dos mesmos estão adequados, uma vez que predominam como respostas os pontos da escala “muito bom” e, principalmente, “ótimo”. É importante destacar que houve algum problema e nem todas as disciplinas entraram nesse processo de avaliação, tais como Estátio Curricular Obrigatório I (para a Licenciatura), Estátio Curricular Obrigatório III (para a Licenciatura) e TCC II (para ambos os cursos).

11.2.4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E DO CURSO PELO CORPO DOCENTE

No ano de 2013, a CPA, com o apoio das CACs, aplicou o questionário para os docentes com o intuito de avaliar o curso e a instituição. Como a CPA, somente enviou o relatório parcial referente às respostas e este somente apresentava o resultado da avaliação respondida por quatro docentes, optou-se por apresentar uma visão mais geral desses resultados.

Desse modo, 50% dos docentes indicaram que não têm conhecimento sobre as discussões do Plano de Desenvolvimento Institucional da UNIVASF; todos conhecem o Núcle Docente

Estruturante do CEFIS e o Projeto Político-Pedagógico dos Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física; as atividades acadêmicas complementares (pesquisa, extensão, monitoria, tutoria, etc), as atividades de estágios e do Trabalho de Conclusão de Curso foram avaliadas como regulares a excelentes; os mecanismos de incentivo institucionais à formação docente foram avaliadas como ruins a excelentes; as instalações físicas, equipamentos e serviços foram avaliados, de forma geral, como algo regular a excelente, mas a rede de comunicação (intranet e internet) foi também avaliada como péssima.

Sobre os laboratórios dos cursos, a maioria indica que estão adequados às necessidades dos cursos, porém relatam uma preocupação referente ao material de consumo e a qualificação e número de técnicos de laboratório. Já sobre a biblioteca, o ponto negativo é o acervo que ainda não é suficiente para os cursos.

Considerando a avaliação referente à coordenação do Colegiado de Educação Física, os resultados foram de regulares a excelentes. Já sobre o pessoal técnico-administrativo parece haver uma fragilidade em relação à quantidade de técnicos. Provavelmente, isso pode ser explicado pelo fato de que o CEFIS só tem um técnico administrativo para atender os dois cursos. Em relação à avaliação institucional, os docentes avaliaram como regulares a excelentes.

Para finalizar, a autoavaliação dos docentes indicou que o comprometimento com as diversas atividades associadas ao ensino, à pesquisa e à extensão foram avaliadas como bom a excelente.

12. CONCLUSÕES E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os questionários para as diferentes avaliações foram disponibilizados na *internet* a todos os alunos matriculados nos Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física. No entanto, menos da metade dos alunos respondeu, o que reforça a importância de uma maior e melhor divulgação sobre as avaliações dos dois cursos, sendo que isso também foi observado nas avaliações anteriores.

Os resultados encontrados para o primeiro período de 2012 indicam que, sob a perspectiva dos discentes, docentes coordenação e técnicos, os Cursos de Bacharelado e Licenciatura em Educação Física da UNIVASF estão conseguindo atingir seus objetivos previamente estabelecidos nos seus respectivos Projetos Políticos Pedagógicos, considerando a formação dos estudantes. Também comprovam que os trabalhos dos docentes, funcionários e coordenação parecem estar

adequados.

As avaliações dos períodos 2012/2 e 2013/1, de certa forma, perderam a identidade do curso, uma vez que os questionários aplicados passaram a ser os modelos padrões da CPA. Contudo, ao mesmo tempo, a uniformidade dos procedimentos de avaliação é necessária para um melhor andamento da instituição. Desse modo, a partir desses questionários padrões da CPA, também foi possível verificar que a postura dos docentes em sala de aula, assim como a didática e os processos de avaliação estão adequados.

Também é importante destacar os pontos negativos destacados pelos docentes tais como o acervo da biblioteca, a internet, materias de consumo e número de técnicos. Esses pontos necessitam ser melhorados na instituição, o que irá favorecer um bom andamento dos cursos.

REFERÊNCIAS

LUCKESI, Cipriano Carlos. **Verificação ou Avaliação: O Que Pratica a Escola?** Disponível em: <http://www.ccv.ufc.br/newpage/conc/seduc2010/seduc_dir/download/avaliacao1.pdf>. Acesso em: 13 fev. 2012.

OLIVEIRA, Katya Luciane de; SANTOS, Acácia Aparecida Angeli dos. Compreensão em Leitura e Avaliação da Aprendizagem em Universitários. **Psicologia: Reflexão e Crítica**, Porto Alegre, n. 1, p.118-124, 2005.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO (UNIVASF). **Estatísticas – Processo Seletivo para Ingresso nos Cursos de Graduação OS-IGC**. Disponível em: <http://www.srca.univasf.edu.br/arquivos/PSICG_antiores>. Acesso em: 20 out. 2013.

ANEXO I



FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Coordenação do Colegiado Acadêmico de Educação Física
Av. José de Sá Maniçoba, S/N - Centro

www.univasf.edu.br

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO, REALIZADA NO DIA VINTE E OITO DE FEVEREIRO DE DOIS MIL E ONZE.

Aos vinte e oito dias do mês de fevereiro de dois mil e onze, às quinze horas, reuniram-se na sala de aula oito no Campus Centro da UNIVASF/Petrolina, os professores: Alexsandro dos Santos Machado, Alfredo Anderson Teixeira de Araújo, Edmilson Santos dos Santos, Ferdinando Oliveira Carvalho, José Fernando Vila Nova de Moraes, Lara Elena Gomes Marquardt, Luciano Juchem, Marcelo de Maio Nascimento, Orlando Laitano Lionello Neto, Rodrigo Gustavo da Silva Carvalho, Sérgio Rodrigues Moreira. Ausências justificadas: Célio de Souza Pimenta e Marlo Marques da Cunha. Havendo número legal, o Coordenador, Prof. Rodrigo Gustavo da Silva Carvalho, declarou aberta a Sessão. **01. COMUNICAÇÕES:** a) O Coordenador deu boas vindas aos novos professores, Prof^a Lara Elena e Marcelo de Maio Nascimento, b) O Coordenador informou havia recebido ofício da ASSUNIVASF solicitando apoio na coordenação da 2º Corrida da ASSUNIVASF. Os professores Sérgio Rodrigues, Lara Elena, José Fernando se dispuseram a participar..... c) Em atendimento a resolução nº 01/2006 que trata das normas para realização de Segunda Chamada, o Coordenador divulgou as datas para realização das provas de segunda chamada, de vinte e seis de junho a dois de julho de dois mil e onze e exames finais, de quatro a nove de julho de dois mil e onze. d) Foi informado pelo Coordenador a aprovação da solicitação de passagens e acomodação para que o Prof. Juarez ministre Aula Magna aos alunos dos cursos de Licenciatura e Bacharelado em Educação Física nos dias primeiro de abril. Em seguida informou que aproveitará a presença do professor para realizar reuniões sobre Projeto Pedagógico do curso, Graduação e Pós-Graduação e) O Coordenador informou que na reunião do CONUNI, realizada no dia ...foram tratados os seguintes assuntos: 1) Aprovação do Núcleo de Inovação Tecnológica que facilitará o registro de patentes, 2) Reuniões de reformulação do Estatuto, no dia vinte e cinco de março haverá reunião para discussão e aprovação dos artigos primeiro ao décimo quarto e em razão disto agendou reunião para o dia vinte e um de março para o Colegiado decidir que proposta aprovar. O Coordenador informou que enviará propostas e datas das votações aos demais

professores. f) Prof. Alexsandro Machado informou que seus alunos da disciplina Psicologia Educacional, ministrada na Plataforma Freire, ministrarão palestra que servirá como avaliação no dia onze de março, convidando os demais professores a comparecer a palestra. **02. EXPEDIENTE:** Não Houve. **03. APROVAÇÃO DAS ATAS DAS REUNIÕES ANTERIORES:** foram analisadas as atas referentes às reuniões ordinárias do colegiado, realizadas nos dias dezesseis de outubro, oito de novembro e seis de dezembro e as atas das reuniões extraordinárias realizadas nos dias cinco e dezoito de outubro e dezesseis e vinte e três de novembro. Colocada em votação as atas supramencionadas foram aprovadas pela **UNANIMIDADE** dos presentes **04. ORDEM DO DIA:** **04.01. CONVÊNIOS:** O Coordenador informou que havia iniciado contatos para realização de convênios com diversas instituições: escolas estaduais e municipais, clubes e entidades como o Serviço Social da Indústria, a Associação dos Pais e Amigos dos Excepcionais, o Centro interescolar de Educação Física e o Centro de Atenção Psicossocial para que os alunos de Educação Física possam realizar aulas práticas, estágios supervisionados e práticas docentes, caso sejam alunos de licenciatura. **04.02. PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO:** O Coordenador ressaltou a necessidade de finalizar os Projetos Pedagógicos dos cursos de Licenciatura e Bacharelado. Após discussão ficou acertado que a Prof^a Lara Elena Gomes Marquardt ficará responsável pelos projetos com o auxílio dos professores Edmilson Santos dos Santos, Orlando Laitano Lionello Neto e Rodrigo Gustavo da Silva Carvalho. **04.03. APROVAÇÃO DO CALENDÁRIO DE REUNIÕES DO CEFIS:** O Coordenador apresentou proposta de calendário para reuniões ordinárias do Colegiado de Educação Física, com sugestão de reuniões na primeira terça-feira de cada mês. Colocada em votação o calendário de reuniões proposto foi aprovado pela **UNANIMIDADE** dos presentes. **04.04. ANÁLISE DE PROCESSO DE DESLIGAMENTO DE DISCENTE:** a) **PROCESSO Nº 23402. DESLIGAMENTO DO DISCENTE JONNATHA DE LIMA COSTA:** O Coordenador informou que o processo de desligamento foi aberto em razão da não obtenção de crédito em dois semestres consecutivos pelo referido aluno, conforme dispõe o Art.3º, inciso III da resolução cinco barra dois mil e oito, ressaltando em seguida, que o aluno, após ser notificado, apresentou defesa, dentro do prazo estabelecido na resolução, justificando e comprovando a impossibilidade de frequentar as aulas no período 2010.2. Colocado em votação, o pedido de reconsideração do aluno Jonnatha de Lima Costa foi aprovado pela **UNANIMIDADE** dos presentes **04.05. REDISTRIBUIÇÃO DE REPRESENTAÇÃO NAS DIVERSAS COMISSÕES DA UNIVASF:** O Prof. Orlando Laitano informou que solicitou a inclusão do ponto, pois com a chegada de novos docentes seria necessário realizar uma redistribuição na representação das comissões da universidade, evitando que algum professor fique sobrecarregado. Após discussão as novas representações nas comissões foram encaminhadas para votação como segue: **PRODESCAPE:** Prof. Luciano Juchem; **Câmara de Ensino:** Titular: Prof. Alexsandro dos Santos Machado, Suplente: Prof. Edmilson Santos dos Santos; **Comissão Permanente do Pessoal Docente:** Titular: Prof. Edmilson Santos dos Santos, Suplente: Prof. José Fernando Vila Nova de Moraes; **Câmara de Integração:** Titular: Prof. Ferdinando Oliveira Carvalho, Suplente: Prof. Marcelo de Maio Nascimento, **Comissão de avaliação do Colegiado:** **Presidente:** Prof. Rodrigo

Gustavo da Silva Carvalho, **Vice-Presidente:** Orlando Laitano Lionello Neto, **Representante Docente Pesquisador:** Prof. Sérgio Rodrigues Moreira, **Representante Docente:** Prof^a Lara Elena Gomes Marquardt, **Representante Docente de projeto de extensão:** Prof. Alexsandro dos Santos Machado, **Representante Discente:** Phillipe Jônata do Bonfim Ferreira, **Representante da Comunidade Externa:** Prof. Rodrigo Cappato de Araújo, **Representante da Comunidade Científica:** Luciana Duccini; **Comitê de Ética em Estudos Humanos e Animais da UNIVASF:** Indicação dos professores Ferdinando Oliveira Carvalho e Orlando Laitano Lionello Neto; **Comitê Institucional de Iniciação Científica:** Indicação dos professores Marcelo de Maio Nascimento e Sérgio Rodrigues Moreira. Colocada em votação, a redistribuição na representação nas diversas comissões da UNIVASF foi aprovada pela UNANIMIDADE dos presentes. **04.06. AUTORIZAÇÃO PARA VIAGEM AO EXTERIOR DO PROF. ALEXSANDRO DOS SANTOS MACHADO PARA VIAGEM DE PESQUISA AO MALI, ENTRE 21 DE MARÇO E 11 DE ABRIL:** Prof. Alexsandro dos Santos Machado informou que havia sido convidado para Coordenar coleta de dados para pesquisa **“Projetos Olhares Cruzados: (re) criação de africanidades pelas imagens em movimento”** a convite da Organização Não Governamental Imagem da Vida, no País Dogon no Mali, no período de vinte e um de março a onze de abril do corrente ano, salientando que não haverá nenhum, prejuízo para os alunos pois durante sua ausência as aulas serão ministradas pela professora Marina Pereira Gonçalves. Colocada em votação a solicitação foi aprovada pela UNANIMIDADE dos presentes. Não havendo mais nada, a reunião foi encerrada, eu, Luciano Henrique Soares Lira, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada pelos presentes.

ANEXO II

PARTE I – avaliação das disciplinas, dos docentes e da infraestrutura

Para os discentes

1. A disciplina contribuiu para a sua formação profissional?
 muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito
2. A disciplina contribuiu para a sua autonomia intelectual e profissional?
 muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito
3. A disciplina contribuiu para a sua formação ética e cidadã?
 muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito
4. Os conteúdos trabalhados na disciplina levaram em conta a diversidade cultural?
 muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito
5. O PUD da disciplina foi cumprido ao longo do semestre?
 muito pouco pouco não sei parcialmente totalmente
6. O professor apresentou uma postura ética adequada em sala de aula?
 muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada
7. O professor apresentou uma didática adequada?
 muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada
8. A infraestrutura disponível (como sala de aula ou laboratórios ou espaço para práticas, entre outros) foi adequada para a realização da disciplina?
 muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada
9. O acervo da biblioteca contemplava as necessidades da disciplina?
 muito pouco pouco não sei parcialmente totalmente

Para os docentes

1. O seu trabalho docente tem contribuído para a formação profissional dos estudantes? muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito

2. O seu trabalho docente tem contribuído para a autonomia intelectual e profissional dos estudantes?

muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito

3. O seu trabalho docente tem contribuído para a formação ética e cidadã dos estudantes?

muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito

4. O seu trabalho docente tem levado em conta a diversidade cultural?

muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito

5. Você tem cumprido o planejamento proposto pelo PUD de sua disciplina?

muito pouco pouco não sei parcialmente totalmente

6. Você tem apresentado uma postura ética adequada enquanto professor?

muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada

7. A sua didática tem sido adequada para que os estudantes alcancem os propósitos da disciplina?

muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada

8. A infraestrutura disponível (como sala de aula ou laboratórios ou espaço para práticas, entre outros) é adequada para a realização das suas disciplinas?

muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada

9. O acervo da biblioteca contempla as necessidades das suas disciplinas?

muito pouco pouco não sei parcialmente totalmente

Para os técnicos e coordenadores do curso

1. O trabalho dos professores tem contribuído para a formação profissional dos estudantes?

muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito

2. O trabalho dos professores tem contribuído para a autonomia intelectual e profissional dos estudantes?

muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito

3. O trabalho dos professores tem contribuído para a formação ética e cidadã dos estudantes?

muito pouco pouco não sei contribuiu contribuiu muito

4. Os conteúdos trabalhados nas disciplinas têm levado em conta a diversidade cultural?

muito pouco pouco não sei tem levado tem levado muito

5. O PUD das disciplinas tem sido cumprido ao longo do semestre?

- muito pouco pouco não sei tem sido cumprido tem sido cumprido muito
6. Os professores têm apresentado uma postura ética adequada em sala de aula?
 muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada
7. Os professores têm apresentado uma didática adequada?
 muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada
8. A infraestrutura disponível (como sala de aula ou laboratórios ou espaço para práticas, entre outros) é adequada para a realização das disciplinas?
 muito inadequada inadequada não sei adequada muito adequada
9. O acervo da biblioteca contempla as necessidades das disciplinas?
 muito pouco pouco não sei parcialmente totalmente

PARTE II – avaliação dos recursos humanos

Para os discentes e docentes

Quanto à atuação do secretário do curso:

1. Agilidade e eficiência no atendimento.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

3. Cumprimento de horário.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

Quanto à atuação do técnico de laboratório:

1. Agilidade e eficiência no atendimento.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

3. Cumprimento de horário.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

Quanto à coordenação:

1. Agilidade e eficiência para tratar de assuntos acadêmicos.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

3. Disponibilidade de atendimento.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

Para o secretário do curso

Quanto à atuação do secretário do curso:

1. Agilidade e eficiência no seu atendimento.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

2. Clareza nas suas informações prestadas.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

3. Cumprimento de horário.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

Quanto à atuação do técnico de laboratório:

1. Agilidade e eficiência no atendimento.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

3. Cumprimento de horário.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

Quanto à coordenação:

1. Agilidade e eficiência para tratar de assuntos acadêmicos.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

3. Disponibilidade de atendimento.

muito insatisfeito insatisfeito não sei satisfeito muito satisfeito

Para o técnico de laboratório

Quanto à atuação do secretário do curso:

1. Agilidade e eficiência no atendimento.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

3. Cumprimento de horário.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

Quanto à atuação do técnico de laboratório:

1. Agilidade e eficiência no seu atendimento.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

2. Clareza nas suas informações prestadas.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

3. Cumprimento de horário.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

Quanto à coordenação:

1. Agilidade e eficiência para tratar de assuntos acadêmicos.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

3. Disponibilidade de atendimento.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

Para os coordenadores do curso

Quanto à atuação do secretário do curso:

1. Agilidade e eficiência no atendimento.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

3. Cumprimento de horário.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

Quanto à atuação do técnico de laboratório:

1. Agilidade e eficiência no atendimento.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

2. Clareza nas informações prestadas.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

3. Cumprimento de horário.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

Quanto à coordenação:

1. Sua agilidade e eficiência para tratar de assuntos acadêmicos.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

2. Clareza nas suas informações prestadas.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito

3. Sua disponibilidade de atendimento.

() muito insatisfeito () insatisfeito () não sei () satisfeito () muito satisfeito